

洗冤錄詳義

重刻洗冤錄詳義

古刑名家言存於今者莫如晉  
和凝疑獄集宋鄭克折獄便覽  
其書皆論平反冤濫抉摘奸慝  
之事而於檢驗未詳焉至理宗  
朝湖南提刑宋慈始為洗冤集

錄專論檢驗諸法既詳且明矣  
國朝許珊林太守復采成案臚  
列上方名曰詳義條分縷析益  
復瞭然於是折獄之吏皆得守  
其法以定案而奸胥作無以  
售其欺豈非惠民之良法哉昨

鄭盦弟官刑部侍郎時曾刊以  
行世郵寄數部肅自念服官  
以來由牧令擢升郡守其後為  
監司者七載為臬司者兩省皆  
設有讞局濱海事繁每遇疑案  
未嘗不三復其書今春承乏鄂

藩長夏校雠官局中書尚闕  
此種捐俸重梓屬檇坡秋谷  
兩弟霞復加校勘並附以先哲名  
言及增輯救急方十二則俾州  
縣之官得此書悉心推驗神而  
明之庶足以雪沉寃而定信讞

願與有牧民之責者共勉旃焉  
光緒三年秋湖北布政使潘霽

宋本洗冤集錄

獄事莫重於大辟。大辟莫重於初情。初情莫重於檢驗。蓋死  
生出入之權。與直枉屈伸之機。括於是乎。決法中所以通差  
令佐理掾者。謹之至也。年內州縣悉以委之。初官付之右選。  
更歷未浹。驟然嘗試。重以忤作之欺。僞吏胥之姦巧。虛幻變  
化。茫不可詰。縱有敏者。一心兩目。亦無所用其智。而況遙望  
而弗親。掩鼻而不屑者哉。慈四叨臬寄。佗無寸長。獨於獄案  
審之又審。不敢萌一毫慢易心。若灼知其爲欺。則亟與駁下。  
或疑信未決。必反覆深思。惟恐率然而行。死者虛被勞漉。每

念獄情之失多起於發端之差。定驗之誤皆原於歷試之淺。遂博采近世所傳諸書。自內恕錄以下。凡數家會而粹之。釐而正之。增以已見。總爲一編。名曰洗冤集錄。刊於湖南憲治。示我同寅。使得參驗互攷。如醫師討論古法。脈絡表裏。先已洞澈。一旦按此以施鍼砭。發無不中。則其洗冤澤物。當與起死回生。同一功用矣。淳祐丁未嘉平節前十日。朝散大夫新除直祕閣湖南提刑充大使行府參議官宋慈惠父敘。



刻洗冤錄詳義敘

檢驗之有洗冤錄。猶讞獄之有律例也。顧律例日益精審。而  
是書自宋迄今。輾轉更易。不無譌舛。坊刻魯魚尤夥。余曩時  
搜集各舊本。并元槧本宋慈洗冤集錄及無冤平冤諸錄。參  
互攷訂。以求其是。亦既有年矣。因勒爲詳義一書。其書分列  
三層。錄原文于下層。界畫以清段落。圈點以明句綫。而餘仍  
其舊。示慎也。下層之上。爲詳義。或撫拾成說。或直抒己見。或  
挾原文之譌。自一字一句。非確有依據。不輒下懼妄作也。其  
各直省新舊成案。有可印證者。咸附廣睹記也。上層爲原文。

各段子目標而出之言者愈詳覽者愈簡也書成會釋褐官山左復改官江南如醫者之臨證不僅讀古方書矣因益留意點勘續得影宋本集錄暨諸家校本稍復損益間以歷年親檢各案增載一二徵驗異同蓋至是凡四易稿矣嘗讀月令有所謂瞻傷察創視折者而繼之以審斷決獄訟必端平夫傷也創也折也雖所傷不同其爲傷一也傷多有迹而易見獄多無情而難憑而何其瞻焉察焉視焉之言之加詳也余每歎其爲慮至深而有以切中後世之弊也今夫獄者受成于衆人者也我不能決豈無忠信如仲氏者起承其後而

今世庶獄輕重壹皆取平于律例苟失其平外而司臬內而部寺皆得原情指駁以正其偏頗而檢驗者受成于一人者也。州縣而已傷之有漏無漏畸重畸輕司臬不知也。部寺不知也。惟視格目以爲斷閒有疑所檢與案情歧異駁令他人覆檢。至于再至于三。朽骼腐齒備受慘毒而亦止于此矣。是有迹者之難憑。視無情爲更甚。夫自八股取士以來爲州縣者。事皆入官而後學。彼厭棄穢惡熏香高坐取辦于侂人之口者。無論矣。卽有肫懇之士懷惻怛之實。然平時未嘗研究至臨事辨別不審疑似回惑因而受欺者。又豈尠哉。此余深

有味乎。月令之言。而于洗冤之義。所爲尤加詳。而不厭也。余前牧平度。時時奉大府檄。鞠作邑命案。青齊之閒。俗輕生。多鬪狠。善誣執。狡辯。及來江蘇。歷守鎮江。淮徐諸郡。俗亦狠且狡。而淮徐尤甚。余皆以是書開誠指示。率俛首帖服。因念善本之難得。而余之斷斷于是者。非敢爲一己明察地也。繕而刻之。俾凡有司者。手各一編。挾實義以祛素惑。其諸民冤可盡洗乎。是爲敘。

咸豐四年歲在甲寅十月丙申朔越七日癸卯海甯許樾敘於蘇城之實事求是齋

洗冤錄詳義目錄

卷一

檢驗總論

成招定獄全憑屍傷  
被傷未死立限保辜  
受傷已死卽日相驗  
驗屍先看凡可納物去處  
未檢之先立明供狀  
定執要害致命  
比對傷痕挨次填注  
不得假手吏胥  
自盡人命細察審視  
遇有疑難廣爲訪察  
許告不宜妄準  
親屬乞免檢

老幼塞責親密誣證  
行兇器仗急爲收索

先令親鄰識認是否本屍

驗狀逐一開載

無主死人尤宜詳慎

上官委勘秉公鞠審

共毆坐毆人因由檢傷重原傷的處

聚眾打人定致命痕

傷多指定一痕

檢問人命不得妄報磕撞傷痕

### 驗傷及保辜總論

鬪毆重在保辜

地方即時首報

問明年歲日時兇器傷痕見證

傷重不許扛擡赴驗

身死告檢照辜狀驗傷

檢驗必須詳慎於始

謀故並服制及拒捕不準保辜各成案附	屍圖 附現擬屍圖	保辜殞命計時定限	致命之處而傷輕傷重非致命之處	辜限隔月查大小建	扛屍上門搶財傷人	被毆不告辜限而死	定招擬罪更須詳慎
------------------	-------------	----------	----------------	----------	----------	----------	----------

屍格

趾指辨附	脅肋辨附	項頸辨附	喉辨附	額辨附	眉叢辨附
------	------	------	-----	-----	------

驗屍

多備物件藉以擁蔽  
不避臭穢不令遮閉

屍親兇手不令近前

檢仰面各處

檢合面各處

年歲身量傷痕分寸聲說分明

驗屍並骨傷法

驗毆死骨不損法

驗發變屍蔥白塗法

真傷發變手指按法

眉叢等處傷重卽死

受傷仰臥致有血墜

驗未埋屍

先驗頓屍處所

次驗屍身情形



驗已攢屍

先驗墳土  
次驗屍身

洗罨

衝洗擁罨法

多備糟醋

選用櫛紙

四時擁罨法

冬寒火坑法

春初火烘法

初檢

屍經多日細看痕損

檢訖責令地保看守立狀

覆檢

委實壞爛方作無憑覆檢  
驗訖有無爭論分別埋瘞看守  
初覆檢訖禁止擾累

辨四時屍變

春令屍變形狀  
夏令屍變形狀  
暑月屍損處剝去浮皮  
暑月損及虛處先有蛆出  
秋令屍變形狀  
冬令屍變形狀  
盛熱屍變形狀  
四時比較日期

辨傷真偽

檢未腐屍  
檢骨辨造作傷痕

生前死後傷痕真偽  
辨驗瘀暈真偽  
紙布投放酒醋辨別獎寶

驗婦女屍 附胎孕 孩屍

驗處女法  
驗婦人無痕損處須看陰門

產門受傷身死

胎孕不明致死

孕婦被殺或因產身死

寡婦處女瘕瘕

胎孕傷墮

驗孩屍法

白僵

鋪灰擁斃法

掘坑蒸斃法

驗已爛屍

用水衝淨方驗

屍首壞爛形狀

屍壞只存骸骨驗法

皮肉青黑骨殖顯露

皮肉消化骸骨顯露

骨圖 附現擬骨圖 各骨圖說

檢骨格

龜子骨辨附

心坎骨辨附

肋骨辨附

方骨辨附

尾蛆骨辨附

膀骨辨附

差祕骨辨附  
全身骨辨附

### 驗骨

骨節總數

男女骨分白黑

髑髏骨男女不同

牙數不等

胸骨

心骨

項與脊骨

肩井飯匙骨

肋骨

腰骨

手腳骨

尾蛆骨

大小便

骸骨紙簽標號

骨色辨附

# 檢骨

晴明用蒸法

陰雨用煮法

陰雨繖罩法

年久屍骨檢法

煮骨忌錫並件作賄弊

油灌檢法

墨塗檢法

新縣拂拭檢法

辨傷形狀

檢訖件作喝報

驗訖標號封埋

# 檢骨辨生前死後傷

辨生前死後痕

辨人身舊痕

檢骨與驗屍傷痕不符附

造作各色傷痕附

屍久腐爛檢頸門骨附

搭傷咽喉身死檢法附

悶死檢法附

自縊檢法附

被人勒死檢法附

肚腹小腹受傷檢法附

腰肋受傷檢法附

命門受傷檢法附

男女下部受傷分別檢法附

腎子腎囊受傷檢法附

硬物入糞門死檢法附

產門受傷檢法附

木鐵輒石傷檢法附

燒死檢法附

煙熏死檢法附

搵水死檢法附

中糞毒死檢法附

毒死檢法附

受瘴死檢法附

服鴉片煙死檢法附

### 論沿身骨脈

自指甲上至手踝

自臂骨上至缺盆

自頸上至頂

自顙門下至承枕骨

自脊骨下至腰門骨

自腿骨下至脣骨

自足外踝至腳跟

### 滴血



滴血入骨

滴血入水

滴骨有受不受

滴水有合不合

父子滴血附

母子滴血附

祖孫滴血附

兄弟滴血附

### 檢地

詳究焚屍所在

日久忘其定在檢法

## 卷二

### 毆死

驗明屍傷定致命痕

限內限外中風身死

毆死骨不損驗法附

手足他物傷

他物傷

拳傷

踢傷

他物手足毆傷痕損

撞打痕損顏色

傷痕斜圓大小

越日身死

當時身死

磕毆傷痕

棍棒毆殺

棒杖硬物拳腳致傷

踢傷分別鞵鞵硬

額肘膝搥及頭撞傷

驗他物傷在頭腦及屍身左右

驗他物拳踢痕  
掌傷

鳥槍傷

木鐵等器甄石傷

辨別各傷形狀

踢傷致死

踢傷腎囊陰門致死  
肚腹小腹受傷身死  
腎囊受傷身死驗法附

殺傷

未驗先問情由  
殺傷形狀

辨別各種刃傷  
分別尖刃齊刃  
聲說要害致命  
殺傷辨左右手  
日久辨兇刀法

殺傷辨生前死後

生前死後傷痕  
被殺支解  
割截死人屍首  
截頭驗活時死後  
身首異處  
支解驗法

自殘

先問自殘情由  
次驗刃傷形狀

自割頸上

自割喉下

辨別刀子磁器分寸

刃物自幹傷膜卽死

用刀辨左右手

自割喉下只一出刀痕

自刎口服常辨

執刀之手死後輭曲

用刀自剝手指

用口自齧手指

## 自縊

先問自縊情由

詳問是何色目曾否解救

辨別自縊確實

懸挂驗法

解下驗法

縊死形狀不同

縊死深淺各殊

屍身橫懸倒卧縊痕不同

自縊繩套有別

活套死套

單繫十字

單繫十字辨別自縊被弔

纏繞繫有兩痕

八字不交之處定有淡痕

血障

患病自縊

縊處掘下有炭

屋下自縊先看塵土

低處自縊痕分斜正

自縊移屍必有兩痕

屍首壞爛驗法

被毆勒死假作自縊

溺水死

毆勒假作自縊  
辨別弔勒兩痕  
隔物勒死假作自縊  
被勒繩痕押扎形狀  
死後繫扎痕  
火箴烙痕  
打拍勒死痕  
被人絞勒痕  
背殺勒痕  
自勒被勒檢骨法附

先問溺死情由  
打量四至淺深  
水浸多日形狀  
淹死原未爭鬪面有刃傷  
被打投水身死  
春寒數日屍浮

風日吹曬形狀

自投推人分別

失足落水

患病溺死

患病倒落溝渠身死

年老下水搥死

### 驗溺水辨生前死後

生前溺死形狀

病死被拋水內

毆死被推水內

被人倒提搥死

### 溺井死

先問落井情由

驗井面水沫

量井地四至

看井內頭腳上下



自投被推失脚各形狀  
故入被推失脚辨驗  
井中伏氣毒死

## 焚死

先問被燒情由  
次驗被燒形狀  
推入燒死驗法  
骸骨無存辨法

## 驗火焚辨生前死後

生前被燒形狀  
死後被燒形狀  
筋著火急故縮  
焦黑膏黃分別死後生前  
燒死辨骨殖聲響  
受傷後被燒

老病失火燒死

被勒拋掉火內

殺死卻作火燒

失火燒死驗地下人形

勒死棄火驗喉間痕

殺死棄火驗地下血

煙熏死附

煤熏死附

### 湯潑死

熱湯潑傷形狀

倒臥在湯火

因關入湯火

相潑自傷有別

## 卷三

### 疑難雜說

情迹疑難臨時審察

刀傷

酒醉及失脚自傷

腐爛無迹可憑驗顙門骨

命門骨手擊立斃

屍無痕損宜詳

鬪毆分散失跌落水淹死

相打分散乘高失脚身死

爭鬪致死屍無痕損

年老虛弱爭鬪氣絕

驗無傷損又無病狀

被殘害死

被打後服毒自縊投水身死

見證無人屍無下落

疑難檢驗毋使仵作舞弊

## 屍傷雜說

驗病死  
人先問因由

病死  
形狀

求乞  
病死

病死  
發變

邪魔  
中風卒死

涎壅  
卒死

卒中  
死

中暗  
風死

邪祟  
卒死

暗風  
如發驚搐死

傷寒  
死

冒時  
氣死

斑疹  
死

中暑  
死

凍死

餓死

驚死

酒食  
醉飽死

燒酒醉死

醉飽後築踏內損死

鍼灸死

男子作過太多脫死

陰陽症死

陰症死

受杖死

杖後因他故死

受杖因風身死

臨高跌死

自跌推跌有別

塌壓死

舍屋及牆倒石落壓死

樹木壓死

共擡一物力小壓傷

他物壓塞口鼻死

衣服溼紙搭口鼻死

他物壓塞死

檀梅捲束倒立死

倒入石灰水桶死

硬物癰墊死

馬踏死

驢足牛角傷

人馬驢騾牛踏傷

車輪抄死

車有橫輦直輦分別

雷震死

雷有震擊分別

虎蔽死

顛狗傷死

蛇蟲傷死

死後被蟲鼠傷

道路死屍

吞金身死附

論中毒

參附毒

烏沙脹

閩粵瘴癘治法

肺癰腸風中臟諸症

食物相反

滇粵瘴癘身死形狀

蟲蛇毒物狂犬等傷

中毒檢骨

### 服毒死

服毒死後形狀

未死前形狀

服毒發作

銀釵探法

糯米飯放屍口驗法

飯入屍口取與雞喫驗法

空腹食飽虛弱老病服毒形狀不同

糟醋罨法

喫物壓毒入腸臟驗法

服毒辨生前死後

生前中毒驗法

死後假作中毒驗法

中毒稱服毒宜細辨

諸毒

蠱毒

金蠶蠱毒

鼠莽艸毒

巴豆毒

砒霜毒

鉤吻毒

冰片毒

水銀毒



果實金石藥毒

酒毒

藥毒菌草毒

銀鋤毒

服鹽瀉死

服灰汁死

葦若毒

苦杏仁毒

草烏頭毒

鳩鳥毒

服蟾酥毒附

服官粉毒附

服輕粉毒附

服鴨嘴艸毒附

## 意外諸毒

莧蠶并食

驢肉荆芥并食

漏滴肉

蜜鮮并食

藥後食河魴

食物禁

蛇遺水

餅花水

三足鰲

艸藥

食魚投荊花

老雞

黃蠟炒雞

守宮

暑衣

空屋邪氣

蛇虺涎

煤炭

卷四

急救方

救縊死

救縊死法  
用手罨口

阜角細辛吹鼻  
眞山羊血酒灌  
僵定可救

救溺死

救溺死法  
壁泥覆翕  
炒沙覆面  
醋灌

石灰納下部

倒懸灌酒

倒懸吹耳

灸臍

四時分別救法

燒罇覆臍

脫衣更換

燎紙熏鼻

### 治刃傷

傷未透膜

刀傷血出不止

刃傷痛不可止

金瘡腸出

箭鏃傷

### 救湯火傷

蚌漿掃治  
冰片摩治  
禁用冷物  
杭粉調塗  
陳醬寬塗  
劉寄奴糯米漿掃  
鹽末急擦  
大黃醋敷

救中暈

地漿灌救  
禁喫冷水  
熱湯淋臍  
熱土壅臍  
溺臍代湯  
蒜水研灌  
生蔥解渴  
胡麻研末調服

救凍死

炒灰熨心  
鹽薦捲塌

溺水凍極毋令近火

救魔

酸足呼名唾面徐灌薑湯

吹耳刺鼻

鹽湯灌救

韭汁灌鼻

灸足大指

皂角吹鼻

蘇合丸調灌

救中惡

非黃刺鼻

皂角半夏吹鼻

羊屎熏鼻

醋汁入鼻

灸臍吹鼻灌耳

菖蒲研汁灌救

### 救驚癇

溫酒灌救

### 救撲打身死

挫髮吹鼻

蘇合丸調灌

### 救跌壓傷

傷重昏暈救法

童便馬溺熱灌

加味四物湯灌救

治蛇蟲傷

利刀割肉

藍汁雄黃調點

米醋燒酒吮傷拔毒

白芷麥冬湯調服

五靈脂雄黃酒灌救

治顛狗傷

斑蝥雞蛋蒸食

擠血盡多飲薑汁

救服毒中毒方

解砒毒



服下未久雞蛋調礬末灌救

服久磨鉛水灌救

鴨血糞青灌救

豆豉湯解

甘艸藍汁同飲

### 解巴豆毒

豆腐漿灌救

大豆煮汁冷飲

大黃等藥冷服

蕉葉搗汁冷服

### 解鼠莽毒

黑豆汁解

蓮房煎水灌救

### 解葭蓉毒

甘艸藍汁灌救

解苦杏仁毒

杏樹皮湯灌救

解斑蝥芫青毒

豬膏等解法  
雞鴨卵灌救

治菌毒

掘地攪水救治

解胡蔓艸毒

糞汁雞卵灌救

解草毒

金銀花生嚼

解艸烏頭毒

飴糖黑豆冷水救治

解射罔毒

甘艸等汁救治

解輕粉冰片毒

鉛壺煮酒任飲  
新汲水解

救服油

桌布洗水灌救

### 治吞金

鵲鴿肉等救治  
輕粉調服

### 解藥蠱金石毒

石蟹磨水熱服

### 解水銀入耳

黃金枕熨

### 解煤熏毒

冷水葡萄汁灌救

解飲饌毒

甘艸薺范湯解  
解救各種毒附

治蠱毒及金蠶蠱

白礬嘗試味甘黑豆不腥  
榴皮湯解

白礬芽茶搗飲  
保靈丹治一切毒  
鰻鱺魚末救治

辟穢方

三神湯  
辟穢丹  
蘇合丸

成招定  
獄全憑  
屍傷

宋潘祐開湖南提刑參議朱慈著  
內錄等書成洗冤集錄五卷厥後  
代相增易辨驗益精俾沈寃得以昭  
雪曰洗冤者洗發其寃使無枉縱冤  
字賊生死兩造檢驗不真妄擬償抵  
生者被冤矣實係致命坐令漏網死  
者蒙冤矣二者均不可不慎○朱慈  
字惠父讀律佩觿作宋慈慈誤  
古人通稱檢驗今人分別驗屍為相  
驗拆蒸為檢驗  
凡問人命全憑干證與屍傷干證者  
見打之人屍傷者被打之迹干證猶  
有扶同屍傷不容稍偽然惟速驗其  
屍未變其傷易明久則發變潰爛是  
傷非傷與顏色深淺長闊分寸便難  
辨別其雙叢生矣

洗冤錄詳義卷一

海甯許樾編校

檢驗總論

事莫重於人命罪莫大於死刑殺人  
者抵法固無恕施刑失當心則難安  
故成招定獄全憑屍傷檢驗為真傷  
真招服一死一抵俾知法者畏法民  
鮮過犯保全生命必多倘檢驗不真  
死者之冤未雪生者之冤又成因一

洗冤錄詳義 卷一

刑部制司

被傷未  
死立限  
保辜

驗傷及保辜總論云關毆重傷即時  
親行身死之日照狀檢驗與此互相  
發明  
驗未死之傷最要謹慎預防生風變  
症遺患不測先取生供質證明確實  
令保辜

受傷已  
死即日  
相驗

檢驗屍傷律內有託故遷延不即檢  
驗致令屍變治罪之條  
屍經發變皮肉赤色深重作青黑色  
屍親往往執此以為真傷後驗屍篇  
有驗發變屍二條可以辨明折服

命而殺兩命數命仇報相循慘何底  
止人命重獄關係匪小被傷之人未  
死以前全在官司據報即時親驗註  
明受傷在何要害之處辨別輕重立  
限保辜醫治冀其平復即死後復驗  
定抵可免通身拆檢之慘至受傷已  
死人命更須即日相驗屍未變動腐  
爛傷之輕重分寸易於執定填格遲  
久屍潰肉化恐防捏假濶真此人命

迅速前往乘原被不及商謀易得真情

驗屍先看凡可納物去處

手足指甲及臍內並可納物不獨頂心等處爲然

未檢之先立明供狀

狀告人命拘集犯證追起兇器先問屍親因何起釁何人用何物致傷何處共有幾人幾傷何人親見次問干證是否真情再問被告是否相符取有口供然後對眾相驗有與供詞不符傷痕不確者卽與辨明填註屍格

之第一關鍵也。印官帶領仵作迅速前往令作奸犯科之徒忙中難以措置相驗初死之屍先看頂心髮際耳竅鼻孔喉內糞門產戶凡可納物去處恐防暗插釘籤之類無故然後沿身相驗若果應檢須於未檢之先詳鞫屍親鄰證兇犯令實供明某以何物傷某何處立明供狀隨卽親督吏仵帶同兩造齊至屍所如法檢報定



定執要  
害致命

比對傷  
痕挨次  
填註  
不得假  
手吏胥

自盡人  
命細察  
審視

人命至重例須正官檢驗若不親臨  
監視假手吏胥難免增減之弊檢驗  
律故有不親臨監視轉委吏卒治罪  
專條至作作於未驗之先令其在旁  
伺候不許遠離以防賄屬  
此等自盡命案細審則案得真情輸  
服則退無後言便可於初報文內按  
擬詳結以免拖累  
刑律檢驗例云果係輕生自盡嚴非

執要害致命係在某傷或見於體膚  
肢肉或已破斷入骨青紅紫黑顏色  
圍圓長短分寸手足他物兇器輕重  
新舊比對傷痕件件明白屍格挨次  
親手填註不得假手吏胥切勿厭惡  
屍氣高坐遠離香煙熏隔任聽作作  
喝報吏胥填寫以致匿重報輕減多  
增少况人命自縊自刎服瀉服毒火  
燒水溺種種致死不同必細察審視

遇有疑  
難廣為  
訪察

重傷者即於屍場審明定案將原被  
鄰證人等釋放如故意延延拖累者  
照易結不結例處分若係自盡並無  
他故屍親捏詞控告按誣告律科斷  
又云檢驗自盡命案如屍親遠居別  
屬一時不能到案該地方官應即驗  
明立案殮埋  
凡自盡命案審有自盡實跡即將有  
無威逼審明擬議立案不得止駁供  
詞故爾疑實致滋拖累

非立時身死而曾經醫治者必傳醫  
生訊明是何病證用何方藥且恐有  
意外他故密訪亦不可少但須信任  
得人方無貽誤

訪察一事甚難余在山東因鄰封請  
余代驗粵人先往確探或云被人捉

各情輸服方成信案否則件作吏書  
作奸舞文檢驗之後開兇犯之巧辯  
屍親之告發訟師挑唆光棍挾詐每  
致獄案難成別委檢驗蒸骸剔骨死  
者慘遭洗滌音生者拖累不堪是皆  
檢驗不速不實之弊也

凡檢驗遇有大段疑難須更廣為訪  
察庶幾無誤如鬪毆限內身死痕損  
不明若有病色曾使醫人師巫救治

許告不  
宜妄準

發致斃或云兵役將其人剝去衣服凍死及至驗視死者果無下衣惟驗周身一無痕損手足縣轆牙齒動搖與本書燒酒醉死相符後訊實委因服燒酒過多自脫下衣渡河行不半里寒厥斃命此訪察之不足恃也此等許告非因說詐不遂必是素有嫌隙故不宜妄準

余任徐郡時凡遇控府人命案件大率旁人許告為多概予批駁惟事關嚴勒斃命屍屬納賄私和者一經旁人告發訊係確實仍準親提究辦此云不宜妄準者並非一概不準也

親屬乞  
免檢

凡血屬入狀乞免檢多是暗受兇人賈和不可遽信若屍不在原所更恐

之類多因病患而死若不訪則不知也然訪察亦不可專任一人仍宜善使之不然適足自誤

凡人命事情屍親未曾遠出不即時告發而告於一年之外及不係有服之親而旁人許告及不係正告事情而開於黏單之中者不問虛實俱不宜妄準

凡檢屍雖有親屬乞免檢亦須察其

老幼塞  
實親密  
誣證

行兇器  
仗急為

有捏飾私和等弊難免日後費端  
刑律檢驗司云一諸人自縊溺水身  
死別無他故親屬情願安葬官司詳  
審明白準告免檢若事主被強盜殺  
死苦主自告免檢者官與相視傷損  
將屍給親埋葬其獄因患病責保看  
治而死者情無可疑亦許親屬告免  
覆檢若據殺傷而死者親屬雖告不  
聽免檢  
人命報到即向原報人查問四鄰確  
實填明印票飭役傳集屍所以憑質  
訊臨場再行根問如非實在鄰佑即  
將原報人責處如此一二次外開成  
知長官無可欺矇自無妄擊之弊至  
干證尤為案內切要之人設有不確  
後患無窮

有無屍首在原地所方可領狀  
有隨行吏件及合干係人或聲張四  
鄰先期縱其走避只捉遠鄰或老人  
婦人未及成丁人塞責或不得已而  
互審問終難憑以又有行兇人將切  
為實全在斟酌  
證真供故令藏匿自以親密人或地  
客佃客出官誣證不可不察  
凡行兇器仗索之少緩則行兇之家  
藏匿移易妝成疑獄干係甚重初時

收索

先令親  
鄰識認  
是否本  
屍

刑案彙編卷一

尺分寸辨得係是應禁軍器或金刃  
及他物之類若人行使堪與不堪害  
人性命封記貯庫

命案兇器無異盜案贓物若不立時  
追獲比對傷痕分寸相符難成信識  
即實係正兇亦多翻案之虞

北史李崇傳云崇為河東太守有流  
兵解慶賓兄弟坐事徙揚州弟思安

背役逃亡慶賓懼責乃認城外死尸

詐稱其弟為同軍兵李蓋等所殺詣

州訟之蓋等不勝楚毒各自款引獄

將決崇疑之密遣二人詣慶賓告曰

僕住北州比有人見過云姓解名思

安有兄慶賓住揚州為往報必厚遣

慶賓失色求其少停當備財物二人

具以告崇崇攝慶賓問曰汝弟逃亡

何故妄認他尸慶賓引伏更問蓋等

乃云白誣獄遂雪

必先急為收索以憑參照傷痕大小

闊狹定驗無差或行兇器仗未到不  
可分毫增減防他日

索到

異同

凡檢屍須先令親屬及鄰保識認是

否本屍或屍首經久胖脹腐爛識認

不真須先問原著甚衣服色樣有甚

記號及身上有甚疤痕處令分明立

狀訖方可檢驗

凡驗狀須開具屍首原在甚處如何

驗狀逐  
一開載

驗狀卽檢驗律之屍狀今稱屍格

無主死  
人尤宜  
詳慎

雕青自古有之禮記王制雕題交趾  
鄭注謂刻其肌以丹青涅之孔疏題  
額也謂以丹青雕刻其額非惟雕額  
亦文身也嘗觀西陽雜俎載張幹剖  
膊王力奴剖胸腹趙武建創一百六  
處五代史周太祖黔其頸爲飛雀元  
以前豪俠子弟比比皆然明時禁嚴  
此風遂絕  
無主屍首几面貌身量並衣帽顏色  
式樣均宜詳細開載以便示召親屬  
認領  
戶律市廛例云客商病死所遺財物  
別無家人親屬者官爲見數移招召  
其父兄弟或已故之人嫡妻識認  
給還一年後無識認者入官

頓放彼處四至有何衣服在彼逐一

檢點名件其屍首有無雕青鍼灸瘕

痕生前有何缺折肢體及偃音樓

曲背音拳跛音禿頭青紫黑紅色瘰肉

癰腫諸般疾狀皆要一一於驗狀

聲說開載以備推勘及有不得姓名

人屍首後有親屬呈告者須驗狀證

辨至獄囚軍人無主死人驗狀尤須

詳慎不可稍有疎畧

上官委  
勘秉公  
鞫審

書役有犯命案本官迴避稟請上司  
委別州縣帶令本管書吏件作前往  
驗辦以免袒庇之弊乾隆四十六年  
部咨

差役私押斃命之案應令稟請鄰封  
州縣傳到屍親眼同驗明究辦若有  
私埋匿報以及一切兇徒挾仇謀財  
致斃人命私埋滅跡者經屍親告發  
之後如業將致死根由究問明白毫  
無疑義而屍傷非檢不明者亦即詳  
請開檢按例懲辦均毋庸取具屍親  
甘結道光十六年部咨  
各省死罪人犯如在監病故無論會  
否結案及已未入秋審情實緩決概  
令該縣迅速通詳該督撫據詳派員  
前往驗報若時逢盛暑及離省寫遠  
之各縣州縣該管道府據報即派鄰  
近之員前往驗報道光十八年部咨

凡上官數批檢問。非以求同。正謂恐  
有冤抑。相與平反耳。若承委官員。不  
以人命爲重。或恐前官怨恨。不敢異  
同。或因犯者富豪。不肯開釋。或觀望  
上官之批語。以爲從違。或描寫向來  
之成案。以完已事。倘有毫髮冤情。其  
罪重於初審。凡委勘人命重事務須  
持虛秉公。細加鞫審。蓋同勘一事。須  
定此事。虛實同勘。一人卽係此人生。

共毆坐  
毆人因  
由檢傷  
重原傷  
的處

致命重傷者以傷重者為致命也致命要害處者如圖毆例所云兩人共毆人致死則以頂心顙門太陽穴耳竅咽喉胸膈兩乳心坎肚腹臍肚兩脇腎囊腦後耳根脊背脊脅兩後脇腰眼并頂心之偏左偏右額顙額角為致命論抵是也  
只宜於所毆之處檢驗傷痕一語未可拘泥畢竟通驗為是  
驗死果有磕跌等舊傷未便抹卻但須照傷聲說訊明受傷因由致傷情狀自無冤抑不慮駁詰矣若檢骨只宜就告語定擬要害處檢之否則恐磕跌等舊傷無憑查訊反滋疑竇  
檢骨辨生前死後篇云人身舊痕如跌仆爭毆杖痕瘡癥雖久不滅但周

死不可有一毫私意於其間也

致命重傷當致命要害處死於登時或三日之內原告干證定執某物毆某處只宜於所毆之處檢驗傷痕既免死者翻屍又免生者冤誣蓋人生自少至壯或失足磕跌或疾病捶按或生瘡被擊或負重著堅血不流行傷輕而新著骨色紅日久則消傷重而久著骨色青終身不散常有原告



匪無餘量按之虛平視之色黯與新  
毆傷痕有辨又驗屍篇云看某處有  
無雕青灸瘡瘡癰及暗記之類並一  
一聲說可見舊痕究須聲說分明

此下二段當與後頁聚眾打人一條  
參看既有傷痕不能抹煞也

刑律圖毆及故殺人例云亂毆不知  
先後輕重者有原謀則坐原謀爲首  
無原謀則坐初毆者爲首蓋有原謀  
者謂原謀在場同毆也坐初毆者謂  
原謀不同毆則以先動手毆起之人  
坐抵也

證人本說耳根一下打死而通身檢  
驗動輒數十處傷痕上司以傷痕不  
對爲駁詞問官增毆打情節爲比對  
有左右傷痕尺寸青紅不差分毫者  
如云毆傷豈兩手執一般兇器毆擊  
時更無輕重於其間乎有昏夜醉後  
羣毆而定執爲某人打某處雖毆者  
亦不能自知其所毆之處自記其所  
毆之數而况證人乎大抵共毆只坐

聚眾打人定致命痕

凡共毆之案訊明致命之處勿輕宣  
露立訊下手之人供明起釁因由毆  
打形勢將其傷係何人先毆某傷係  
何人後打各傷供有著落兇器追獲  
對明則應抵與餘人當時洞悉不至  
日久推卸罪有枉縱  
致命之處傷輕另有不致命之處傷  
重當究明何傷致死不可止論傷處  
之致命不致命  
兩傷相仿以後下手者擬抵其下手  
之先後全在屍場確問生死出入攸  
關最宜詳慎

先論緊要處者即所云致命要害處  
也次論傷痕者即論其傷之足致命  
與否

毆人因由檢傷則重原傷之處慎無  
刻舟膠柱致有冤情慎勿含糊模稜  
致有歧誤

凡聚眾打人最難定致命痕如死人  
身上有兩痕皆可致命此兩痕若是  
一人下手則一人問抵若是兩人下  
手則一人償命一人不償命須是兩  
痕內斟酌得最重者為致命最重謂  
要處次論傷  
痕淺深闊狹

傷多指  
定一痕

毆死篇云看其痕大小量見分寸又看幾處皆可致命只指一重處定作

虛怯要害身死

檢問人

碰傷必輕知痛而退其勢在我撞傷

命不得

較重不期而遇其勢在物若有人推

妄報磕

而磕之則輕重難料且亦不必專在

撞傷痕

仰面頭額等處

自跌向後碰撞背肋間亦有之但須  
致跌之情形相合証佐分明耳

凡傷多處只指定一痕係要害致命  
凡檢問人命招由多有混開磕撞傷  
痕以致事無明決夫將身就物謂之  
磕與物相遇謂之撞其傷止在仰面  
頭額等處自損不甚重雖傷未必至  
死原無向後磕撞傷損背肋之理若  
因鬪毆打跌致傷腦後背肋者蓋由  
跑犯用強推跌傷重因而致死務要  
辨驗仰面仆面看是重傷輕傷不得

余任淮郡時有山陽縣民人在縣呈  
報伊弟被人毆死身受多傷一案該  
縣某令日係短視屍屬賄通件作將  
屍身發變諸處喝報磕撞傷痕某令  
照填格內被告不依來府控究云某  
人委係猝病在伊門首倒地身死伊  
兄說詐不遂賄通件作妄報等語查  
屍場距郡城不遠隨與某令帶同刑  
件開箱覆驗所有原填磕撞傷痕悉  
係發變被件作妄報所致當將刑件  
人等分別治罪完案此又是件作納  
賄妄報更非隨意混開可比司牧者  
尤不可不知也

妄報磕撞傷痕庶使刑無枉縱。

鬪毆重  
在保辜

保養也辜罪也凡毆人傷重或可醫治官司驗明將被傷時刻明立文案勒限保辜蓋保人之傷正所以保己之罪惟過失傷人不實保辜洗冤錄表此云責付毆者醫治後云領至兇犯家中蓋足此處未盡之辭但既在其家則飲食起居之際安知不緣此而別生事端安知不緣此而陰被毒害且貧富不同設兇犯無半畝之宅一粒之炊又當若何至利親屬之死以爲索詐之地稍有人心者不爲亦不待孝子慈親而後不忍出此若果係孝子慈親亦斷不忍令其親其子竟付兇犯之家此保辜律內止言責令醫治而不言責令領至其家正爲此也

驗傷及保辜總論

按殺人之獄謀故者少鬪毆者多而鬪毆之律重在保辜謂以毆傷之人責付毆者調理醫療照律立限限滿之日定罪發落蓋毆傷者之親屬苟非慈親孝子鮮不利其死以爲索詐財物之地而毆人者惟恐其抵償則凡可以生全之者無所不至是保辜之設正欲全活兩人性命乃律之良

地方即  
時首報

關毆傷人必以地方首報為憑者非  
偏信地方而不信屍親也屍親事關  
切已每多以輕報重地方乃在官人  
役即有扶捏究不敢輕重懸殊致干  
譴責

問明年  
歲日時  
兇器傷  
痕見證

傷人時刻有關限內限外之分即兇  
手生死所係不可不慎至兇器干證  
亦必立時追質庶無後患

相驗屍傷先看受傷部位如何寬大  
再查傷痕分寸如果部位闊狹相符  
則填注自無錯誤若傷痕寬闊而受  
傷地位較小此傷定接連他處如耳  
根部位僅止數分若受傷至一寸有  
餘自接連顙頰等處應於格內注明

法美意也。凡宰州縣者一有關毆之  
事。著地方。即時首報。若告者已至。而  
地方未報。即重責之人。命屍親。不是  
父兄伯叔。便是弟姪妻子。被毆之日。  
即解衣共見。須問被毆之人。年若干。  
歲。某月某日某時。被某某用何兇器。  
毆打某處。見今某處斜傷長若干。闊  
若干。某處圓傷橫若干。圍若干。青色  
紅色。有腫無腫。曾否皮破骨裂。某某

耳根連頤頰長若干字樣

見證卽照狀式告辜到官喚問地方

傷重不許扛擡赴驗

關毆傷重之人具控到官該管官卽帶領件作親往驗看如有扛擡赴驗並該管衙門仍令擡驗者例內各有治罪專條

果係重傷卽不許扛擡赴驗恐破傷處中風致殞卽時親行匹馬肩輿少

驗未死之傷不必比對傷痕分寸正恐破傷生風變症不測

帶人從詣彼相驗登記傷痕限以保

身死告驗照辜狀驗傷

告檢卽告驗

關毆限內身死傷痕長寬分寸與生前所驗不同蓋生前血凝氣滯其傷發見迥調養數日蓄傷輕處結痂收斂死後分寸自然短小總以死後所驗傷痕爲憑

辜日期責令兇犯領至家中用心調治案候在官身死之日卽照狀式告

檢驗必

檢官照辜狀原供傷痕依法檢驗致

須詳慎

命案全在確審初供若初供忽略及至覆審招解始行究詰真情不特前

于始卽可爲他日干連人等全活數

命等傷稍有疑似卽加審覆能詳慎

命等傷稍有疑似卽加審覆能詳慎

於始

後互異致多駁詰且恐兇犯之狡飾多端屍親之扳誣百出以至干證徇徇拖累無辜均所不免問官無所適從妄事刑求難免失出入之弊四不扶同甘結原被干證及吏件也

定招擬罪更須詳慎

定招擬罪即今時之覆詳招解設有不符定干嚴譴

被毆不告辜限而死

控告日久命案誣指者居多誤執傷痕者亦復不少蚩蚩之民非固持已見即受人愚弄及至驗明反坐悔之莫及遇有此等案件宜不憚再三反復開導人非木石或一悔悟說出真情則死者可免拆蒸之慘生者得寬

命果係裝誣明立文案以杜後端果係真犯即取具供招以塞求請仍嚴責吏件眼同原被干證取四不扶同甘結定招擬罪之時更須詳慎務使情節了然明白此心確然無疑庶生死兩不含冤亦省後來駁勘耽延歲月苦累多人如被毆不告辜限者除登時打死及在三日之內者姑準檢究外其餘死後告人命者須防假傷



反坐之罪所全為不少矣

扛屍上門搶財傷人者抵填之外亦

刑律檢驗例云刁悍之徒藉命打搶

者照白晝搶奪例擬罪仍追搶毀物

件給還原主此云查大小建篇末復云計算被傷時刻總因辜限內外生死出入攸關不得不慎之又慎

小建

輕檢之檢係是檢骨詳檢之檢乃是驗屍古人檢驗不分也

致命之處而傷逐段分晰正為死於辜限內外者當因傷之輕重細推有無別情

誣詐若人命不先告官而乘機糾眾

扛屍上門搶財傷人者抵填之外亦

須引例問斷其辜限日期係隔月者

要查大建小建此生死出入之界不

可不慎也大抵屍當速相而不可輕

檢骸可詳檢而不可輕拆凡上司官

招擬批駁情節不明者止審情節屍

傷欠確者方檢屍傷不得一概煩擾

凡相毆有致命之處有致命之傷頂

輕傷重  
非致命  
之處

屍格及骨格兩肋俱不致命此云必死之處者因傷重即可致命後驗屍篇云前後肋傷重即死平冤錄云左右兩肋亦係緊要虛怯致命處別本血流作腸流血未必致命腸流必致命似腸義較長

當推別情者推其有無傷風他病及圖賴之類

心。顙。門。耳。根。咽。喉。心。坎。腰。眼。小。腹。腎。囊。此。速。死。之。處。腦。後。額。顙。胃。脰。脊。背。脅。肋。此。必。死。之。處。肉。青。黑。皮。破。肉。綻。骨。裂。腦。出。血。流。此。致。命。之。傷。致。命。之。傷。當。速。死。之。處。不。得。過。三。日。當。必。死。之。處。不。得。過。十。日。若。當。致。命。之。處。而。傷。輕。或。極。重。之。傷。而。非。致。命。之。處。雖。死。於。限。內。當。推。別。情。不。可。一。概。坐。死。况。死。於。限。外。乎。

保辜殞命計時定限

名例律稱一日者以百刻百刻者每時初正八刻子午二時則十刻今時憲書子午亦八刻每日九十六刻過辜限一刻即為限外  
 刑律保辜限期手足他物傷人二十日刃及湯火傷人三十日為正限例俱加十日為餘限折跌肢體及破骨墮胎無論手足他物皆限五十日為正限例加二十日為餘限惟刃傷人至筋斷者例照破骨傷保辜  
 折獄龜鑑云馬宗元待制少時父麟歐人被繫守辜而傷者死將抵法宗元推所毆之時在限外四刻因訴於郡得原父死  
 陝西省常士弼刃傷常有鉅身死查人命案件必先驗明傷痕究係何時何刻被傷立限保辜或係限內限外一刻身死者即應於疏內聲明照例

保辜為人命關頭一經告官務須親眼驗看按傷勒限倘失調殞命計算時刻以定辜限內外並將被傷時刻明立文案

議擬蓋因受傷之重輕以定日期之多寡若不立一定限期則擬罪無從科斷故從前律注稱過辜限一刻卽爲限外又名例律注稱犯罪違律計數滿乃坐是也雖此一刻豈卽爲生死之緊關情節然立法不得不如是法有所窮則以其權聽之於天正所謂奉若天道也今常有鉅於十一月十三日午時受傷至十二月十三日酉時身死計三十日零三時係在正限三十日之外餘限十日之內例應聲請減流乾隆八年部駁案查從前各省辦理關毆保辜扣限案件有以金與刃同扣三十日者亦有以重器並爲他物扣限二十日者部議雖隨事更正總未盡一嗣後關毆保辜案件令承審官確驗傷痕如實以刃傷人應扣限三十日若雖持

各種保辜附  
內損吐血

金鐵等器傷人未曾用刃俱照律依他物毆人成傷扣限二十日如此辦理庶得盡一而科斷亦不至歧誤矣乾隆四十年部咨

貴州省胡萬林踢傷饒連科內損吐血身死作何保辜咨請部示查乾隆二十二年直隸省關州毆傷劉二白內損身死部駁照折肢墮胎之例保辜又嘉慶八年湖南省蒲明貴毆傷鄭丙秀右脇內損吐血身死聲明與折跌肢體墮胎一例保辜誠以毆人至墮胎與折跌人肢體致成殘廢之案均較以手足他物毆人成傷者為重故定例有輕重之別保辜即有久暫之分若毆至內損則傷雖手足而臟腑損壞以致口鼻出血受傷既重醫治為難自應照破骨折肢墮胎之案一律保辜胡萬林踢傷饒連科內

損吐血越三十七日身死尚在五十日保辜正限之內應令按律擬抵嘉慶二十年部咨

腎子破損

山東省潘云祝踢傷潘思收腎囊並左腎子破損越二十四日身死查毆踢人脇與小腹致內損吐血者向俱照破骨傷保辜至踢傷腎囊致腎子破損應如何保辜不特律無明文詳查亦無辦過成案惟腎囊係致命部位腎子尤為要害而傷至破損與毆踢人脇與小腹致內損吐血者無異且腎囊本係虛怯處所腎子既至破損亦與破骨無異潘云祝自應照破骨傷保辜潘思收係越二十四日身死核計尚在正限五十日之內應將潘云祝擬抵若依手足傷保辜則係在正限二十日之外餘限十日之內例得聲請減流罪名出入攸關該省

折齒

內刃傷透

照手斤傷保辜之處是否別有依據  
應令查明定擬到日再行核覆道光  
三年部駁案

福建省莊佛被邱協鋤柄撞落牙齒  
查折齒並非傷及手足腰項與折跌  
肢體者不同其保辜應照他物傷論  
乾隆五年部駁案

貴州省楊老八戳傷謝昌賢越四十  
三日身死原驗謝昌賢被戳左乳深  
至透內傷口現尚潰爛係因本傷身  
死該省以傷人筋斷者例照破骨傷  
保辜五十日因左乳係屬致命必死  
之處刀戳透內又係極重之傷似較  
筋斷為重若依刃傷辜限科以傷罪  
恐失之輕縱是以照破骨傷五十日  
扣限將楊老八依律擬絞監候等因  
部駁查刃傷透內向俱照刃傷法並  
無因所傷較重則照破骨保辜明文

洗冤錄詳義

卷一

各種保辜附

古

耳毒藥灌

楊老八被傷謝昌賢左乳透內越四  
十三日身死係在刃傷保辜正餘限  
外按律止科傷罪楊老八改依刃傷  
人律擬徒嘉慶十年說帖  
廣東省王茂原用毒藥灌入王王秀  
耳內潰爛越五十四日身死該省依  
湯火傷保辜以王王秀死在正餘限  
外王茂原止科傷罪部駁查毒藥殺  
人律係照謀殺科斷是以律無保辜  
明文此謂毒藥陰給人飲食或灌入  
人口內有置人於死之心若僅用毒  
藥灌人耳鼻孔竅初無致死之心自  
與灌入口內有心致死者有間惟毒  
藥堪以殺人之物非湯火致傷可比  
其保辜限期未便以湯火傷保辜查  
毆人內損者向俱照破骨傷保辜而  
用毒藥置人耳內既致潰爛則與毆  
人內損無異王茂原自應照破骨傷



保贍兩目

保辜扣限定擬道光四年說帖

廣東司案呈于六將筋詠貴兩眼揉

瞎越十七日身死查眼睛雖非致命

部位實屬虛怯處所若致傷眼珠潰

爛無存周圍筋絡已斷即與傷至骨

損無異自應照破骨傷保辜道光七

年說帖

湖廣省李春俠被陳家道棍毆右廉

肋骨斷復被案內餘人周士連毆瞎

兩目周士連於未經結案之先監斃

該省以李春俠被毆兩目並非致命

之傷仍將陳家道依擅殺罪人擬以

絞抵查兩目雖非致命部位第業經

毆瞎即難保其不至於死故向來毆

瞎兩目之案均照破骨傷例限保辜

迴非輕淺傷痕可比即因李春俠有

右廉肋傷痛難忍之語決為陳家道

下手傷重致斃然謂李春俠非死於

周士連之戰瞎兩目則可若謂周士連之戰瞎兩目並非致死重傷則不可今周士連既於未經結案之先在監瘐斃自應比照共毆案內毆有致死重傷之餘人監斃在獄準其抵命例將下手應絞之陳家道減等擬流駁令按例另擬具題道光十三年說帖

敲落右

耳

敲落鼻

尖

鼻梁骨

損

謀故並

服制及

拒捕不

準保辜

敲落右耳照他物傷保辜嘉慶十四

年貴州司現審陳得桂案

敲落鼻尖照他物傷保辜道光三年

直隸司現審富春等二案

鼻梁骨損作破骨傷論道光七年直

隸省題劉榮毆傷吳橫身死案

河南司案呈烏槍竹銃爲害最烈一

經施放易致殺人故定例以故殺論

詳釋例內以字之義應與實犯故殺

同科故殺既無保辜限期若將烏槍

附

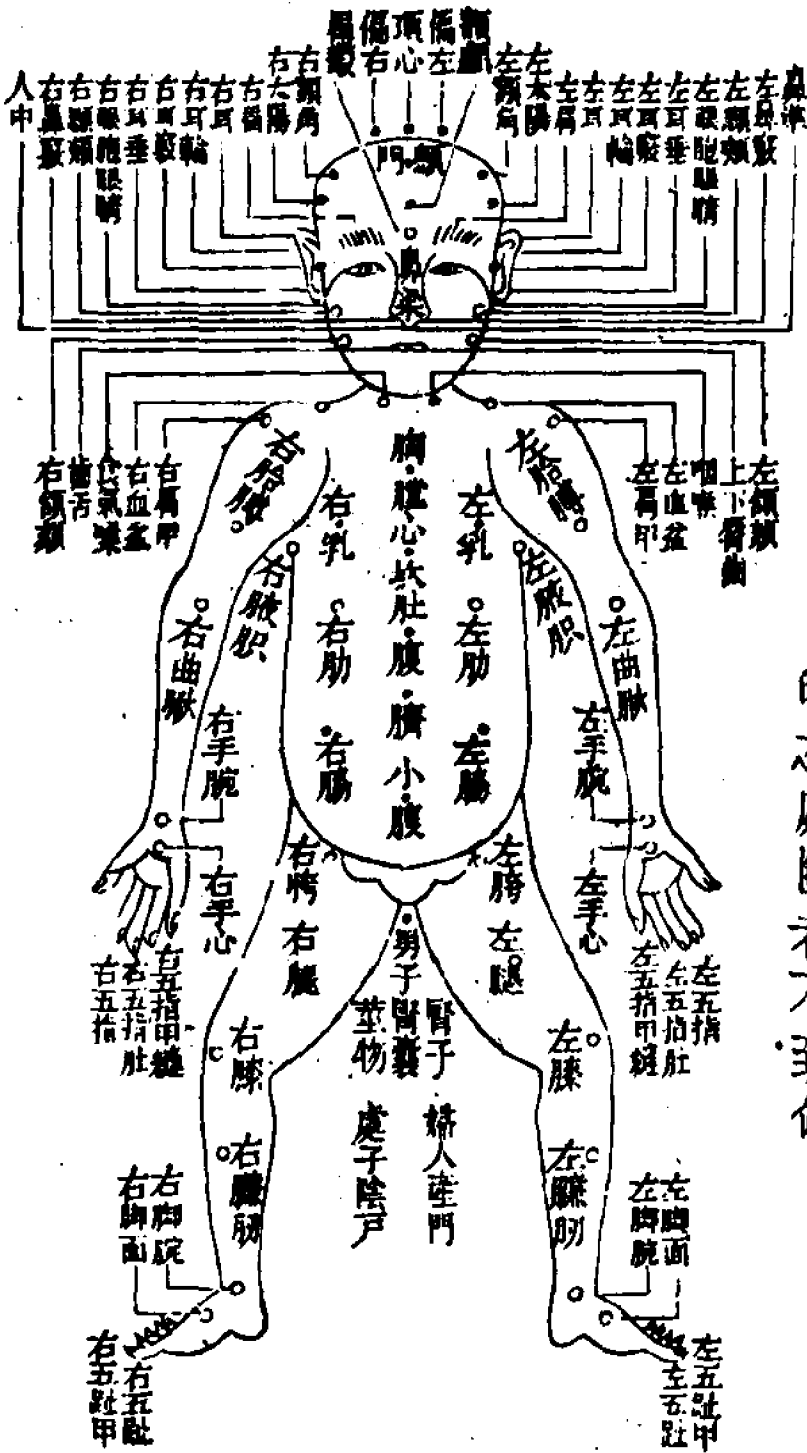
竹銃殺人以故殺論者照湯火傷保  
辜未免輕重失倫查嘉慶五年以後  
有四川省任彥英浙江省王阿四廣  
東省陳阿虎邱阿會等辦過成案悉  
照湯火傷正限外身死聲請減等嗣  
後悉照以故殺論本例擬斬監候入  
於秋審情實酌量聲敘不得仍援成  
案照湯火傷保辜道光五年部咨  
查謀殺人傷而不死亦應擬絞並不  
論其傷之輕重毆傷尊長律稱但毆  
卽坐不論其有傷無傷至竊盜拒捕  
一經刀傷事主卽罪應擬絞是以謀  
故殺及有關服制並罪人拒捕各案  
俱不在保辜之列嘉慶六年部咨  
奉天司案呈佟懷玉謀殺陶佟氏越  
五十七日身死該省以死在正餘限  
外將佟懷玉依謀殺人傷而未死律  
絞候查謀故殺例不保辜駁令改依

謀殺人律斬侯亮處二十五年部駁案

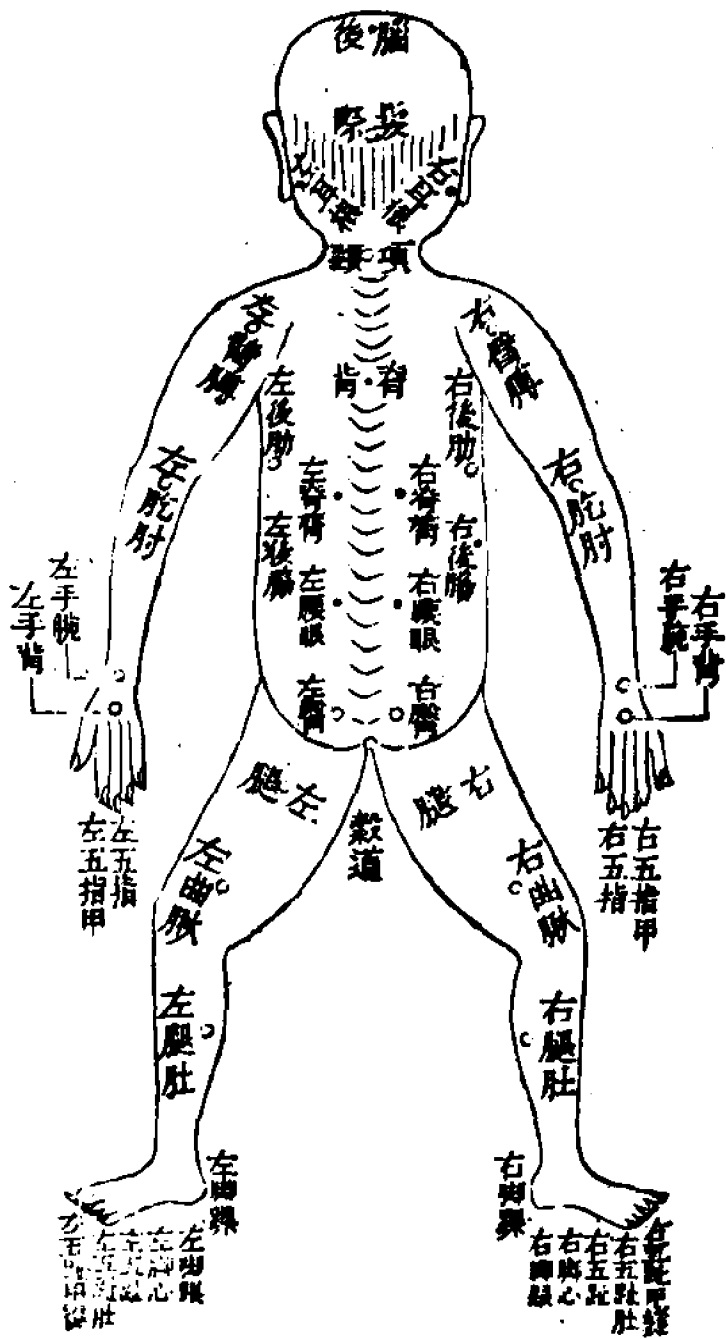
四川省蕭聯陞因搶奪路登朝銀兩  
用石擲傷路登朝額顙骨損潰爛越  
一百三十餘日身死雖在破骨傷正  
餘限外惟查罪人拒捕向無保辜之  
例路登朝既因本傷身死自應仍按  
本例定擬將蕭聯陞依白晝搶奪殺  
人例擬斬立決嘉慶十五年說帖

# 屍圖仰面

案圖中黑點均係致命之處圈者不致命



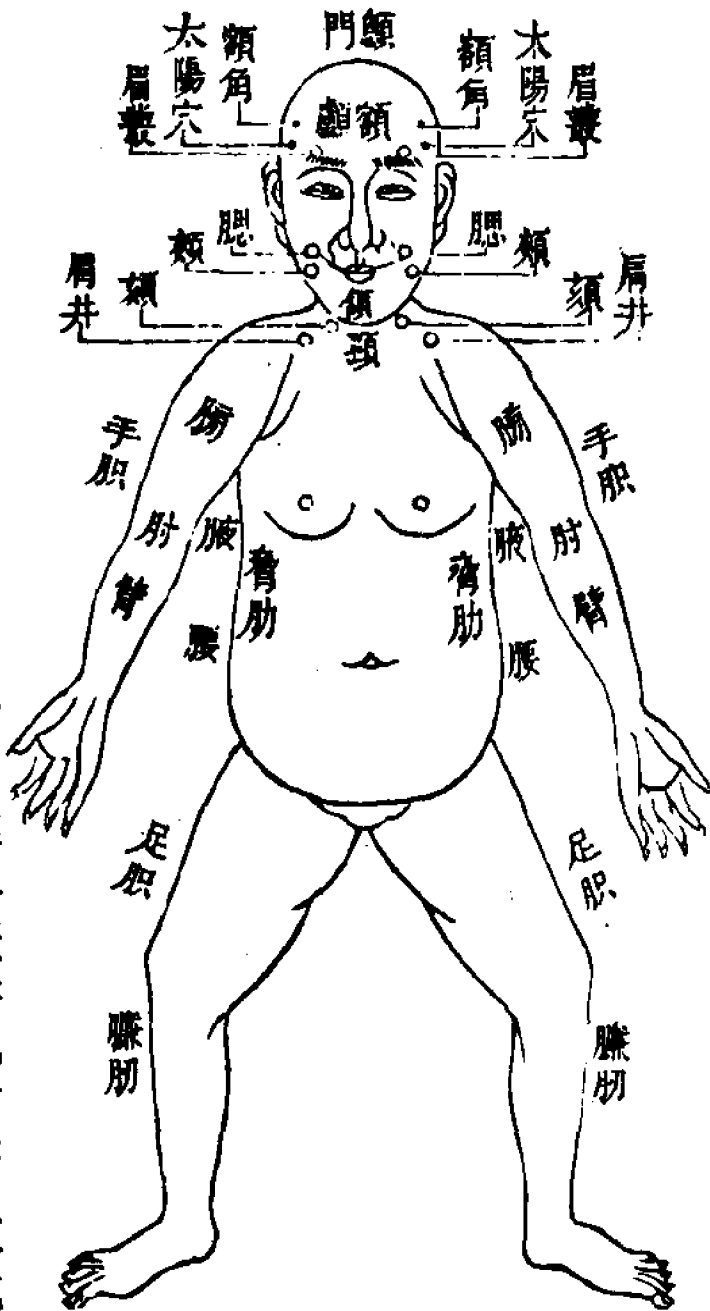
屍圖合面



現擬屍圖

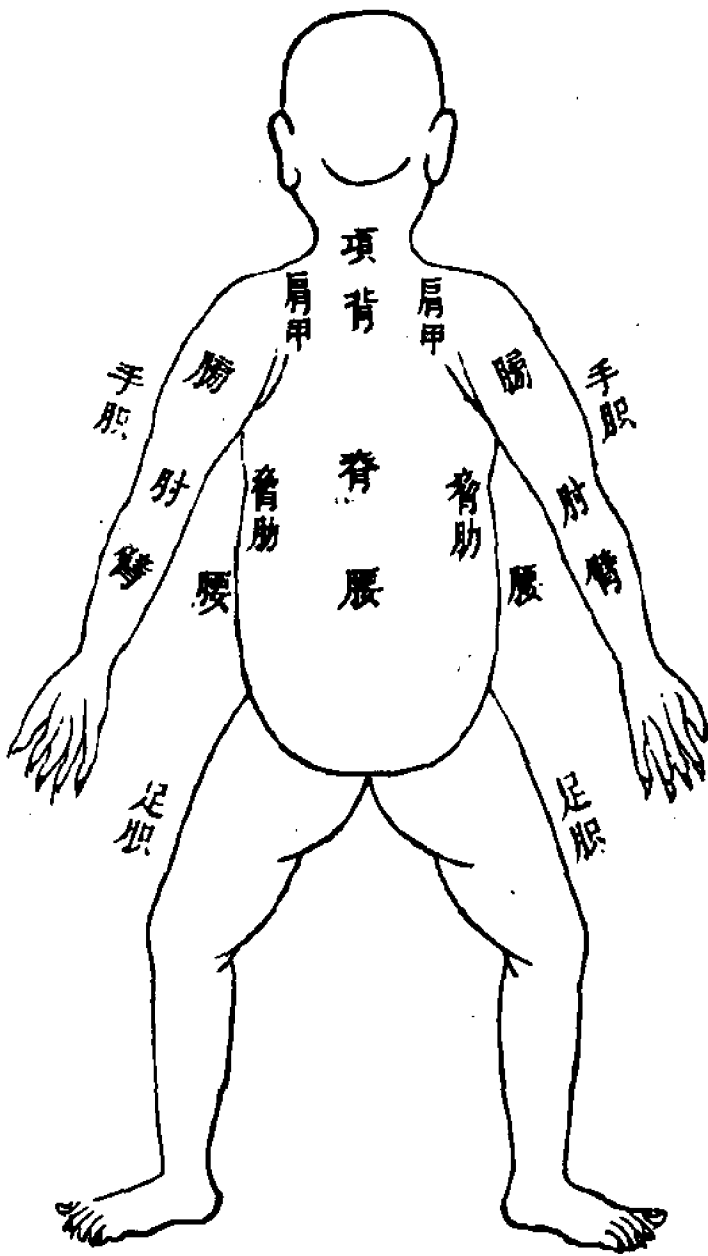
仰面

案前圖有部位不符及名目沿誤者另標於此  
其餘仍照前圖不再挂綫以省繁複



此圖以備攷厥而設遇有驗屍  
之案仍照前圖填注免致兩歧

現擬屍圖 合面





右圖所列各條其說解已備載驗屍檢骨及屍格骨格上層並各骨圖說茲復摘敘簡要數語逐條開載於後俾司牧者臨場易於檢查其與原圖不相符合之處可一覽即知矣

額門在頂心前三寸原圖距頂心太近應改

額顙緊接髮際原圖稍低應改

額角在髮際下左右兩角與額顙相平原圖列在髮際之上與額顙

高下懸殊應改

太陽穴在眉際之末斜上少許原圖列在額角部位應改

眉叢係左右兩眉叢聚處並非正中應改

腮在顙骨之下頰車之上虛軟無骨處頰即下把殼之兩旁原圖合

腮頰爲一列在頰車之尾應改

頤爲下脣至末即下把殼之正中頤爲結喉之上兩旁虛軟無骨處

原圖合頤頤爲一列在頰車部位應改

頸項前也自頤下至喉上統名爲頸項頭後也即受枕之處然則頸

爲仰面項爲合面原圖誤合爲一列在合面應改

肩井乃肩髃骨之陷中並非骨名檢骨圖格誤與臆骨合爲一處致

將屍圖屍格脫漏此條應補

肩甲即肩膊在合面背骨兩旁成片如翅者原圖誤以肩髃爲肩甲

列在仰面應改

膀亦作膊自肩下至肘端止原圖於仰面稱爲胎膊於合面稱爲臂膊均誤膊卽肩甲亦稱肩膊與膀異應改

肘臂節也俗名曲肱原圖於仰面列爲曲肱於合面列爲肱肘前後兩歧應改

臂自肘下至腕上止原圖仰合兩面俱無應補

腋在膀與脅之間近上凹處臑卽肢字手足四肢也原圖合腋臑爲一并列腋下應改

脅爲腋下至腰上總名其骨謂之肋原圖於上半有骨處爲肋下半無骨處爲脅是誤以腰爲脅矣應改

腰在臍上五分肚腹兩旁環至後面統名爲腰原圖誤以兩旁爲脅中爲腰眼應改

背自項骨下數至第十一節止脊自十二節至十八節止腰自十九節至二十四節止原圖以項頸爲五節脊背爲六節脊脅爲七節腰眼爲五節名目與部位均誤應改

屍格卽檢驗律所云屍狀檢驗總論  
所云驗狀又卽溺水條下所云格目  
元時亦稱屍帳王與無冤錄有大德  
八年屍帳例

宋本分正面翻身左側右側檢骨篇  
亦分爲四縫此但分仰面合面將左  
右兩側各名件統繫在內未免牽合  
如兩耳耳輪耳垂耳根兩面均有此  
以兩耳耳輪耳垂屬之仰面耳根屬  
之合面是卽牽合之一端也應照未  
本分正翻兩側爲是

顙本作凶說文凶頭會腦蓋也方書  
頂中央旋毛中爲百會百會前一寸  
半爲前頂百會前三寸卽顙門  
論沿身骨脈篇云髮際正下者額後  
漢書馬融傳注顙額也  
驗屍篇額角下有左右字此脫刺灸

屍格

一人獨毆一人至死無論  
致命不致命皆擬抵償若  
兩人共毆一人至死以致  
命論抵

一仰面致命

共十  
六處

頂心

偏左

偏右

顙門

額顙

額角

屍格

心法云額角額兩旁棱處之骨

論治身骨脈篇云眉際之末者太陽

穴案眉際即眉棱骨

方書曰者腎之竅心亦寄竅於耳故

耳竅受傷立時畢命

方書咽者嚥水喉者候氣案即自殘

條下食系氣系

人之有胸猶屋之有堂故稱胸堂今

作膻非玉篇膻肥也義異

驗屍篇婦人兩乳旁致命

心坎在胸堂歧骨之下

增韻腹肚也博雅胃謂之肚刺灸心

法云膈之下曰腹俗名曰肚

齊為腋下腰上總名今指腰以下虛

輒處為脅非是詳後脅肋辨

上肚腹之肚即方書所云胃脘亦名

大腹是肚即腹也其下為臍臍下為

兩太陽穴

左右

兩耳竅

左右

咽喉

胸膻

兩乳

左右

心坎

肚腹

兩脅

左右

臍肚

小腹方書名少腹俗稱小肚是臍肚之肚即小肚也現行屍格改為小腹并與臍分作兩條較有區別凡傷痕有自仰面透至合面者相驗時只須從仰面起手處聲明透至合面長闊若干分寸其自合面透至仰面者亦然若仰合兩面重複開報則以一傷而成兩傷矣

眼胞即眼窠刺灸心法云即兩目上下外衛之胞也

口旁虛軟無骨處曰顙頤上下曰頰

腎囊婦人產門女子陰戶

一仰面不致命

兩眉左右

眉叢左右

兩眼胞左右

兩眼睛左右

兩顙頰左右

兩耳左右

兩耳輪左右

鼻梁即孟子疾首蹙頞之頞相書謂之山根

方書鼻盡處曰準頭

兩耳垂左

鼻梁

鼻準

鼻竅左

人中

上下脣吻

上下牙齒口舌

頤頰

食氣嚙

耳目鼻各二竅口與大小便各一竅合成地天泰卦人當其中曰人中漢書王褒傳注吻口角也文選文賦注引蒼頡篇吻脣兩邊也現行屍格分牙齒與口與舌為三條蓋牙齒有全與不全口有開閉舌有出與不出各列一條較為明晰頤頰字書音齒孩頤為下脣至末頰為結喉上兩旁詳後頤頰辨噪即喉之異名詳後噪喉辨

血盆骨止皮破血流係不致命傷至  
 骨損係致命乾隆三十八年部示  
 肩甲卽肩胛後漢張宗傳注背上兩  
 膊閒應列合面  
 字書云腋肘後凹處也說文肌體四  
 肌也或从支作肢  
 正骨心法云自肩下至手腕俗名胎  
 膊今圖格以肩下至肘端爲胎膊案  
 集韻胎音吸本作脇據此近肩者爲  
 肩膊近脇者爲胎膊脇之部位正與  
 肩下至肘端爲近當从圖格  
 腕說文作挈儀禮既夕記繫鉤中指  
 結於挈注挈掌後節中也  
 驗屍篇左右血盆骨肩甲腋肌內通  
 筋骨傷重則死胎膊曲肱手腕手心  
 十指十指肚十指甲縫雖不致命若  
 骨折損及指甲縫內簽刺暗害將養  
 不效亦可死

兩血盆骨

左右

兩肩甲

左右

兩腋肌

左右

兩胎膊

左右

兩曲肱

左右

兩手腕

左右

兩手

兩手心

十指

洗冤錄詳義

卷一

屍檢

三

兩手兩手心十指十指肚十指甲縫  
均脫左右字合面兩手背十指十指  
甲下仍注左右則前後兩歧

肋爲脅骨今指腰以上爲肋腰以下  
爲脅非是詳後脅肋辨

說文膀股也史記淮陰侯傳出我膀  
下注同

驗屍篇莖物圖格雖稱不致命然傷  
重卽死無冤錄云玉莖係致命要害  
處

驗屍篇左右腿膝臙脚腕脚面十  
趾十趾甲雖不致命若骨損折將養  
不效亦可死

臙肋卽膝下正面骨條突出處外爲  
臙肋內卽脛骨脛骨之末爲足外踝

十指肚

十指甲縫

兩肋

左右

兩膀

左右

莖物

兩腿

左右

兩膝

左右

兩臙肋

左右

兩脚腕

左右



十趾十趾甲均脫左右字合面十趾  
十趾趾十趾甲縫仍注左右亦前後  
兩歧  
趾卽足之異名此當作指篇末有趾  
指辨

腦後在頂心之下枕骨之上兩旁各  
一寸五分

檢骨格脊背骨六節脊臂骨七節腰  
眼骨五節均係第一節致命餘節俱  
不致命  
現行屍格脊臂下有左右字

兩腳面  
右左

十趾

十趾甲

一合面致命  
共六處

腦後

兩耳根  
右左

脊背

脊臂

兩後脅  
右左

自項下大髓骨數至第十九節即是  
腰眼兩旁各有小穴有紅筋若細絲  
通於兩內腎相斷即死外無痕迹

一合面不致命

驗屍篇髮際圖格雖稱不致命然傷  
重即死

髮際

項在前項在後圖格應分仰面合面  
詳後項頭辨

項頸

臂膊乃肩下至手腕統稱上截為膊  
下截為臂有仰面有合面本書以胎  
膊列入仰面復以臂膊肱肘列入合  
面不知臂即肘膊即胎膊名異而實  
同也

兩臂膊

左右

兩肱肘

左右

兩手腕

左右

兩手背

左右

肱本作肱說文肱胸骨也集韻作肱  
類篇作臆本書稱肘曰肱肘未詳其  
義

驗屍篇云臂膊肱肘手腕手背十指  
十指甲雖不致命若骨損折將養不

十指

左右

效亦可死

驗屍篇云穀道圖格雖稱不致命然傷重即死手足他物傷篇云毆傷痕損在大小便二處作要害致命

曲肱俗名腿凹驗屍篇云曲肱腿肚傷重亦可致命

論沿身骨脈篇云筋骨下外起高大者兩足外踝內起高大者兩足內踝案脛骨與足外踝相連筋骨與足內踝相連骨脈篇統指筋骨非是

十指甲

右左

兩後肋

右左

兩臀

右左

穀道

兩腿

右左

兩曲肱

右左

兩腿肚

右左

兩腳踝

右左

兩腳跟

右左

兩腳心  
右左

十趾  
右左

十趾肚  
右左

十趾腳縫  
右左

趾當作指詳後趾指辨  
定例敘完傷痕之後末行另有委係  
因何致死並無別故字樣如屍傷遇  
有疑難必得驗訊確實方可定斷設  
有含糊關係匪淺

附  
眉叢辨

眉叢屍圖列在兩眉中間即沿身骨  
脈筋所稱鼻山根上印堂之處殊誤  
廣雅傳謂叢聚也眉叢者以眉毛叢  
聚猶水艸叢生故謂之叢正指眉毛  
而言如屍圖則以無毛處名叢可乎  
或云上既有兩眉一條設眉叢一條  
仍指眉毛豈非疣贅余云上列兩眉  
為填格時書兩眉散兩眉皺等類而  
設女子已破身者兩眉必散自割喉  
下死者兩眉必皺下復出眉叢一條

頤頤辨

者係為開載傷痕也猶兩手一條為  
注散握拳編而設下手心手背係為  
傷痕設耳

喉喉辨

逸雅頤含也口含物之車也莊子說  
劍篇驪龍頤下案即俗稱下把毅也  
頤者結喉兩旁肉之虛輒處本書論  
治身竹脈篇云結喉之上者頤頤兩  
旁者曲頤頤與頤部位誤倒

項頸辨

唐以前無喉字宋丁度集韻始收此  
字云喉也本書論治身骨脈篇云頸  
之前者喉喉是喉與喉並無區別何  
以格內列咽喉一條復列食氣喉一  
條且有致命不致命之別試思食氣  
喉或斷或塌焉得不致命乎驗屍篇  
食氣喉傷重即死

說文項頸後也樞名受枕之處素問  
腹中論注頸項前也廣韻頸在前項  
在後然則頸為仰面項為合面明矣

脅助辨

圖格并列合面非是

說文肋脅骨也左僖二十三年駢脅  
合幹疏脅是腋下之名其骨謂之肋  
是腋下至肋骨盡處統名爲脅而肋  
卽脅之骨也駢脅說文作駢脅云駢  
并脅也徐曰肋骨連合爲一胛諸問  
其駢脅注駢并幹也并幹卽上合幹  
公羊莊元年傳釋文幹脅也左昭二  
十五年傳注幹骸骨也據此并脅卽  
并幹幹又爲骸骨之稱則脅與肋並  
非二處可證古者稱脅不稱肋言脅  
則肋包在內今人指腰以上有骨處  
爲肋腰以下虛輭處爲脅並誤蓋腰  
以下虛輭處正是腰之部位設以此  
屬脅則腰無著落矣圖格應增腰爲  
一條并合脅肋爲一條方與字義部  
位兩相符合

易噬嗑履校滅趾虞注詩麟之趾僖

趾指辨

易噬嗑校滅趾虞注詩麟之趾傳

禮記內則奉席請何趾釋文左桓十  
 三年舉趾高注並云趾足也是趾為  
 足之異名不得以趾為指也左定十  
 四年傳闕廬傷將指注將指足大指  
 也易咸卦咸其拇疏足大指也莊子  
 駢拇枝指注足拇指連二指也是足  
 指之指與手指無異此作趾誤後驗  
 骨篇手脚大拇指并脚第五指仍作  
 指不誤

多備物件藉以擁蔽

不避臭穢不令遮閉

屍親兇手不令近前

刑律檢驗例云凡檢驗遺傷尺寸照工部頒發上程制尺一例製造備用不得任意長短致有出入

屍身發變每有穢氣從口衝出受此氣者往往即時發暈站立稍偏不至鼻孔緊對死者之口可免此患元槩本大有所誤下有仍于細驗頭髮內穀道產門內慮有鐵釘或他物在內二十一字蓋上言不可令人遮閉下言必得如此驗法方為詳盡應據補

### 驗屍

凡驗屍多備蔥椒鹽白梅并糟醋防其

痕損不見處藉以擁蔽音過仍帶一沙

盆并槌研物件

驗屍不可避臭惡切不可令伴作人

等遮閉玉莖產門之類大有所誤

檢出致命要害處方可押屍親兇手

及親屬令見切不可容令近前恐損

害屍體



檢仰面  
各處

各項小注多係暗傷致死凡遇身死  
不明之屍尤當照注細驗  
火燒釘子插入骨內其血不出亦不  
見痕迹  
疑獄集莊遵為揚州刺史巡行部內  
忽聞哭聲駐車問之答云夫死遵令  
吏守其尸有蠅集於首披髻視之得  
鐵釘焉因知此婦與人共殺其夫  
盛夏天熱屍經兩三日頭面潰爛眼  
睛突出即不能定其開閉

仰面從頭檢起量髮長若干有無被  
人扯落

并刀剪割去擘開頭髮檢頭上頂心命致連

額門命致有無他故如火燒平頭  
釘謀害之類偏左

右命致額顙命致左右額角命致左右太陽

穴命致有無他故如他物傷痕或自行  
撞磕及尖物刺害之

類兩眉眉叢左右眼胞眼睛或開或  
閉如閉

擘開驗雙睛全與不全有無他故左右顙頰有無

拳掌傷痕再看面頰有無刺字或已  
用藥起去可取竹削一篋子於痕處

撻之兩耳耳輪耳垂不致命有無口  
齧手抓刀割傷

即見

論沿身骨脈筋注髀骨中陷之血盆  
噪喉上之結喉曲頸上之頂心眉際  
末之太陽與背鼻山根印堂腦角並  
釵骨下腰門皆致命要處驗時最宜  
詳細蓋他骨一傷不過成廢此數處  
若傷立致畢命

銀釵俗名銀探子約長一尺二寸圓  
直如箸而稍細切忌扁濶須用足色  
紋銀預為製備仍親督工匠勿使僞  
入低銀致驗時一觸穢氣共色立變  
難以辨認關人生死不可不慎  
臍即肢之正字言兩手肢也  
有多指者須於格內聲明防覆驗異  
同

損耳竅致命有鼻梁鼻準左右鼻竅

有無人中上下唇口或開或閉牙齒全與不全

舌出與不出兩頰不致有無他故咽喉

致命有無他故內用銀釵探視取出看

無傷痕食氣塌與不塌左右血盆

骨肩甲腋內通筋骨胎膊曲肱手

腕手心十指十指肚十指甲縫以上

致命若骨損折及指甲縫內有無他

故刺暗害將養不效亦可死有無他

故胸膛致命左右乳兩乳旁心坎致命

檢合面  
各處

驗傷及保辜總論云脇肋為必死之處無冤錄云兩脇上下係虛怯要害致命處

屍格莖物為不致命無冤錄云玉莖係要害致命處後條亦云傷重即死要在臨時視其輕重定斷

趾當作指詳屍格上層趾指辨

屍格髮際項頸為不致命後條云髮際傷重即死  
臂膊須查看有無刺字

肚腹、致命左右肋、不致命左右脅、致命臍肚、

致命左右膀有無他故莖物腎囊、致命揣捏

兩腎子全與不全婦人言產門女子言陰戶有無他故、尖如

刀簽刺入內之類左右腿膝、內之類腳腕、內之類腳面

十趾十趾甲、以上雖不致命若骨損折將養不效亦可死

有無他故。○合面。檢腦後、骨有無他

物及跌髮際有無他故。項頸左右耳

根、致命有無他故。臂膊、致命肘、致命手腕、致命手背、

十指十指甲、全與不全以上雖不致命若骨損折將養不效

年歲身  
量傷痕  
分寸聲  
說分明

前後肋此云不致命屍格骨格亦然  
後條云傷重即死驗傷及保辜總論  
云此必死之處蓋言受有重傷即可  
致命也  
臂腿之腿俗呼大腿腿肚之腿俗呼  
小腿  
在外者為腳外踝在內者為腳內踝  
俗名孤拐

死者年歲須確查填注不可任聽屍  
親混報以死係老人幼孩秋審歸類  
另核關係匪輕  
此言磕擦等傷當查明是否致命之  
由

亦可  
脊背致命有脊脊致命左右後肋

不致命  
後脅致命腰眼致命穀道有無他故

左右臂腿有無曲伸腿肚雖不致命  
杖痕曲伸腿肚傷重亦可

致命有無他故左右腳踝不致命若內  
有傷定是打損左右腳跟腳心十趾

刑夾若只外面有傷定是打損左右腳跟腳心十趾

十趾肚十趾甲縫以上雖不致命若  
骨損折將養不效

亦可  
有無他故○看其人年約多少

身長多少膀闊多少某處有傷損磕

擦痕或青黯紫黯赤黯黑黯並量見

洗冤錄詳義

卷一

三

不論傷之多寡必執定何傷為致命  
慎弗游移致干駁詰  
此言癰痕等類當聲明本來舊有之  
痕

洗冤錄節要序云新傷舊痕均須詳  
載明確說蓋本此

驗屍並  
骨傷法

洗冤錄表云檢骨篇亦分陰晴到底  
陰不如晴

大小深淺分寸定執致命之因某處  
有雕青灸癰瘡癰開寫新舊有無膿  
血某處現患疥癬癰癰及暗記之類  
並一一聲說如無亦聲說分明

驗屍並骨傷損處痕跡未見用糟醋  
潑罨屍首於露天將新油絹或油明  
雨緞覆欲見處迎日隔緞看痕即見  
若陰雨以熱炭隔照或更隱而不見  
以白梅搗爛攤在未見處更攤罨細

驗毆死  
骨不損  
法

不至骨損傷之輕者也肉緊貼骨乃  
瘀血凝結所致貼處宜看有無痕損  
或恐發變未透

驗發變  
屍蔥白  
塗法

臚玉篇云久漬也集韻一曰以脂漬  
皮案此云青臚蓋謂青色中帶有光  
亮加以脂漬皮一般

痕者傷痕也既云其痕未見復云將  
蔥白拍碎塗痕處未免自相矛盾余  
官山左時曾至黃縣會鞠命案開棺

看猶未全見再以白梅取肉加椒蔥  
鹽糟研作餅子火上煨令極熱烙損  
處下先用紙襯之即見

毆死者屍傷處不至骨損則肉緊貼  
在骨上用水衝激亦不去指甲蹙之  
方脫肉貼處其痕損即可見

身體本赤黑色死後變動作青臚音  
色其痕未見但有可疑處先將水灑  
溼然後將蔥白拍碎塗痕處以醋蘸

覆驗屍首已變動作青黑色傷痕莫辨余令伴作以蒸熱酒糟遍塗屍體贊移時除去其痕悉現

痕即見若屍上有數處青黑將水滴放青黑處是痕則硬水住不流不是痕處則軟水滴便流去

真傷發變手指按法

洗冤錄補燒酒同醋調和噴上是真發變即沾溼是真受傷即乾不溼發變與真傷容易混淆每有屍親以發變青紅色執為真傷故立此條以折服其心後自縊篇血障有類發變可參看

余歷次驗屍每以手指甲連指傷處三四痕是傷其色不動如係發變所掐三四痕俱白色眾人環睹了然屍屬亦無敢狡辯此法較指按更形顯

驗傷須用手指按其青紅處是傷堅硬指一起仍然青紅將水滴上水珠不散開便是真傷如係發變處將指一點起指即是白色將水滴上水不停住發變是人腹內之血死後發散

眉叢等處傷重即死

不致命之處而有重傷均足致命亦不僅此數處為然也

受傷仰臥致有血墜

血墜即自縊篇之血障紫黑成片有類真傷第凝結浮淺散而不聚以此為別切勿以血墜為真傷致有冤抑驗時極宜子細停泊血墜當查明仰臥之處致傷因由聲說明白元槩本面作向血下有

於外不能聚結故浮汎傷係生前受打氣絕血聚成傷蓋人之血附氣而行氣既壅而血亦壅故堅硬凡眉叢食氣嚙前後肋莖物髮際穀道等處圖格雖稱不致命然傷重即死檢驗時最為緊要

凡死人項後背上兩肋後腰腿內兩臂上兩腿後兩曲肱兩腳肚子上下有微赤色係本人一面仰臥停泊血



脈字墜下有下字

墜所致。不是別故身死。

驗未埋屍

先驗頓屍處所

驗報受傷路死及無傷而被禽犬殘毀者。要先看屍旁有無腳蹤血迹及衣帽有無血點。如查有端倪。即跟尋蹤。還由來並傷痕內犬齒痕禽啄痕之類。敘於件作。喝報之前。或有屍親認領。訊明年貌衣服並遺物是否相符。設有舛錯。不得遽準給領。以防垂涎遺物。致被冒認。永為疑案。惟訊問確實。即可從此推究。以訪兇手蹤迹。不久破案矣。

被殺之人傷重且多。四外跟尋並無遺血在地。必是移屍無疑。

可昇屍出驗。

余音

或在屋內地上。或床上。或屋前後露天之處。或在山嶺溪澗草木上。並先打量頓屍所在。四至高低。所離某處若干。在溪澗之內。上去山腳或岸幾許。係何人地上。地名甚處。若屋內係在何處。及上下有無物色。蓋簾訖。方可昇屍出驗。

次驗屍  
身情形

溫水洗屍乃檢驗良法未可妄用糟醋恐顯出舊痕致成疑案故檢驗總論有傷重而久著骨色青終身不散慎毋刻舟膠柱致有冤情等語可見糟醋攤攤之法至必不得已而偶一用之切弗輕試致滋疑竇

字書不葬而掩其柩曰攢

先驗墳  
土

次驗屍  
身

凡刨驗已埋屍先須將埋屍四至及棺木漆飾襯墊之物一一向屍親鄰證人等詢問明白及臨刨時再令隔別指認眾供僉同然後刨土起檢蓋此等埋屍處所大約在墳多之處年歲稍久皮肉俱已消化全無確據最宜詳慎於先弗稍舛錯庶不致兇徒漏網無辜蒙冤

先將屍脫去在身衣服係婦女并除去首飾自

頭上至鞋襪逐一鈔寫或是隨身行

李亦開具名件以溫水洗屍一遍訖

乃驗未可使用糟醋

驗已攢屍

先驗墳係何人地上地名甚處土堆

須量高若干尺寸長闊若干尺寸及

屍現攢殯在何人屋下亦如前量之

次看屍頭腳所向如頭東腳西之類

應抵命案棺殮未久徑行開驗若殮埋日久屍身諒已腐爛兩造供詞不符或供情已確而傷痕未明者取結通詳請檢其雖有傷痕罪非應抵毋得概行請檢致死者有蒸刷之慘

條各本誤緣今依元槧本正儀禮緣衣注緣之言緣也案緣卽緣字廣韻以絹切說文緣衣純也字書純音準衣緣也書顧命篋席黼純注白黑雜繪緣之蓋言席之有緣者今俗稱沿邊南方謂之纓邊此言有無沿緣言席有無纓邊也

頭離某處若干。腳離某處若干。左右亦如之。對衆爬開浮土。或取去攢輓。看其屍用何物盛簞。如棺木有無漆飾。席有無沿祿。及襯簞之類。昇出開拆。取屍於光明處驗之。

衝洗擁  
濯法

昇本作舉說文對舉也廣雅釋詁昇  
舉也按本作接說文兩手相切摩也  
六書故按按揉也

驗屍篇云先將屍脫去在身衣服以  
溫水洗屍一遍訖乃驗未可便用糟  
醋蓋以妄用糟醋恐顯出舊痕致成  
疑獄

洗濯

昇音余屍於平穩光明地上先乾檢一

遍用水衝洗次按音難皁角洗滌屍垢

膩又以水衝蕩潔淨洗時下用門扇

土洗訖如法用糟醋擁濯仍以死人

衣物盡蓋用煮醋淋又以薦席罨一

時久候屍體透輒即去蓋物以水衝

去糟醋方驗不得輕信忤作只將酒

醋潑過痕損不出

多備糟醋  
紙選用糊

四時掩  
掩法

糟醋乃不得已而用之或屍經發變其色紫黑痕損莫辨或非重傷盛凍僵乾難以辨認此二者必用糟醋掩掩其傷方現至如尋常相驗一覽即知何須糟醋

驗屍惟屍身潰爛傷痕殊難辨認若秋深屍體完好傷痕畢現何須火燭并糟醋亦可不用

宜多備糟醋

櫬屍紙惟有藤連紙白抄紙可用若竹紙見鹽醋多爛恐侵損屍體

初春與冬月宜熱煮醋及炒糟令熱用仲春與殘秋宜微熱

夏秋之內糟醋微熱以天氣炎熱恐

傷皮肉

秋將深則用熱去屍左右手肋三四

尺加火燭之燭音脅火迫也

冬寒火  
坑法

屍身頓透移山仍應在烘熱之所驗  
視否則驗視稍遲仍復僵凍

坑內業已燒至通紅必得襖簾周妥  
方無貽誤余在青州會驗李如升命  
案因件作機簾未妥致屍體合面成  
片焦黑幾成疑獄幸仰面臍旁致命  
一傷最爲要害據此定案否則茫無  
主見矣

春初火  
烘法

冬雪寒凜屍首僵凍糟醋雖極熱被  
衣重疊擁覆亦不得屍體透軟當掘  
坑長闊如屍深三尺取炭及木柴遍  
鋪坑內以火燒令通紅多以醋潑之  
氣勃勃然方連擁覆之物襯簾昇屍  
置於坑內仍用衣服覆蓋再用熱醋  
淋遍坑兩邊相去二三尺復以火烘  
約透去火移屍出驗  
冬殘春初不必掘坑只用火烘兩邊

看節候詳度。

湖南驗屍皆於屍旁開一深坑  
 用火燒紅去火入屍在坑內潑  
 上糟醋又四面用火逼良久扛  
 出屍或行兇人爭痕損或死人  
 骨屬相爭不肯認至於有三四  
 次扛入火坑重檢者人屍至三  
 四次經火肉色皆焦赤痕損愈  
 不分明吏與件作因此為姦未  
 至一二月間肉皆潰爛再至委  
 員覆檢或止有骨殖肉上痕損  
 並不得而知火坑之  
 法不可不嚴禁之

各本骨屬誤作骨肉據宋本正骨屬  
 猶屍屬血屬之稱  
 此言驗屍不可概用火坑與檢骨各  
 殊

屍經多日細看痕損  
果否有傷仍應照前發變屍驗法不得概云無憑檢驗妄請蒸檢

### 初檢

初檢時如問是爭鬪分明雖經多日亦不得稱屍首壞爛無憑檢驗須子細看痕損及要害致死之因若委是日久變動方稱屍首不任撥擺

檢訖責令地保看守立狀

此必是兇犯屍親互爭痕損或屍親狡賴以無傷為有傷一時驟難定斷必待申請上司委員會驗方有此交印看守辦法其他相驗無不在當時飭屬殮埋也後覆檢各條並當參看

凡檢屍有無傷損訖就檢處觀簞屍首在物上復以物蓋候畢周圍用灰印記有若干枚交與守屍地保人等看守立狀附案免致被人殘害傷損



委實壞  
爛方作  
無憑覆  
檢

檢屍毋得三檢如違例三檢者罰俸  
一年惟告三檢者亦取供結通詳批  
準委員會檢附無處分  
刑律檢驗屍傷例云凡人命重案必  
檢驗屍傷註明致命傷痕若屍親控  
告傷痕互異者許再行覆檢又云各  
省州縣同城並無佐貳鄰封寫遠遇  
有呈報人命印官公出如原係吏目  
典史分轄地方即日可以往返者仍  
飭吏目典史驗立傷單申報印官覆  
檢其距城遙遠往返必須數日該吏  
目典史據報一面移會該管巡檢就  
近往驗填註傷單一面申請印官覆  
檢通報如印官不能即回申請鄰邑  
相驗此即現在初檢覆檢之例與古  
時初覆檢異

屍首。

覆檢

若屍經多日。頭面胖脹。皮髮脫落。脣  
口翻張。兩眼突出。蛆蟲啞食。委實壞  
爛。不堪措手。若係刃傷。他物拳手足  
踢傷痕虛處。方可作無憑覆檢。若是  
他物及刃傷骨損。宜衝洗子細驗之。  
即於狀內聲說致命根由。不可作無  
憑檢驗。

驗訖有  
無爭論  
分別埋  
墓看守

初覆檢  
訖禁止  
擾累

廣東省清遠縣被葉世茂毆傷身死一案查知縣公出經典史牒報該縣丞自應相驗填圖牒報以憑訊究細閱供招乃為時僅止六日輒以屍身發變皮肉腐爛無憑相驗率覆該縣亦遂憑供定案殊屬違例未便率結應令詳細檢明填圖具題乾隆二十一年部駁案

覆檢官驗訖如無爭論方可給屍與親屬無親屬者責付本地方埋瘞也音意  
也勒令看守不得火化及散落如有爭論未可給屍且掘一坑就所簞物舁屍安頓坑內上以門扇掩蓋用土壘瘞作堆周圍用灰印印記以備後再檢覆仍令看守人立狀附案

此乃近時通病不知折耗中人之產若干矣司牧者宜留意焉

凡初覆檢訖屍親鄰保並令看守屍首切不可同解到官徒使擾累但解

兇身干證。若要提人。再行拘喚。

洗冤錄表云四時屍變皆指未埋者而言若既掩埋則夏月易變冬月難

辨四時屍變

春令屍變形狀

屍傷雜說或疾病死值春夏秋初經隔兩三日肚上臍下兩脇肋骨縫有微青色此是病人經日變動腹內穢汚發作攻注皮膚致有此色不是生前有他故廣韻胖匹絳切臭貌玉篇云服也是胖有臭脹二義

夏令屍變形狀

經兩三日元氣本無兩字是蓋上既有一兩日下可無兩字矣

春三月屍經兩三日口鼻肚皮兩脅胸前肉色微青經十日則口鼻耳內有惡汁流出胖脹浮皮起肥人如此久病及瘦人半月後方有此形狀

夏三月屍經一兩日先從面上肚皮

兩脅胸前肉色變動經兩三日口鼻

內汁流蛆出遍身胖脹口脣翻皮膚脫爛

正字通凡手足臂肘暴起如水泡者謂之飽廣韻胗皮外小起

音起經四五日髮落

暑月屍損處  
剝去浮皮

損處瘀血凝聚肉緊貼骨並不發變  
惟當暑月皮與肉離故浮皮多白剝  
去浮皮即見血不損處因發變故  
青甚則黑色

屍經洗滌多次即非暑月損處浮皮  
亦白剝去浮皮看底下血瘡真破疑  
要訣

暑月損及虛處  
先有蛆出

損及虛處先出蛆若損在堅實處  
四圍有蛆而損處無蛆  
被打或刃傷處皮肉作赤色深重作  
青黑色貼骨不壞蛆不能食自縊者  
縊痕堅硬亦不能食

秋令屍  
變形狀

暑月屍損處浮皮多白不損處卻  
青黑不見的實痕若避臭穢不仔細  
檢過往往往誤事稍或疑處浮皮須要  
剝去如有傷損底下血瘡分明

暑月九竅內未有蛆蟲卻於太陽穴  
髮際內兩脅腹內先有蛆出必此處  
有損

秋三月屍經二三日亦先從面上肚  
皮兩脅胸前肉色變動經四五日口

冬令屍  
變形狀

紫元槩本作紫

鼻內汁流。蛆出。遍身胖脹。口唇翻脫。  
胗起。經六七日。髮脫。

冬三月。屍經四五日。身體肉色黃紫。  
微變。經半月後。先從面上。口鼻兩脅。  
胸前。變動。或安在溼地。用薦席裹埋。  
其屍卒難變動。更詳月頭月尾。按春  
秋節氣定之。

埋舊鈔本作著

雖云三月一季。每有未終三月而已。  
交下季節氣。故更詳月頭月尾。按節  
氣定之。

盛熱屍  
變形狀

洗冤錄續輯屍變之說。未可概論。往  
往用泥沙掩埋屍。沾地氣。經久不壞。  
者所在多有。如乾隆五十五年。江西  
安義縣民戴求柏。於二月十二日被

盛熱。屍首經一日。卽皮肉變動。作青  
黯色。有氣息。經三四日。皮肉漸壞。屍

洗冤錄詳義

卷一

身死日長

三六

四時比較日期

毆身死兇犯埋屍滅跡至四月二十九日始行刨驗屍身完好又四十四年萬安縣民鍾上恩致死蕭大林將屍用沙土掩埋越一百九十八日始行發覺屍亦完好又道光四年廣東恩平縣賊犯胡亞盡於二月二十五日拒傷事主梁亞島身死至五年五月刨驗屍亦完好如此類者甚多錄內云云不過就大概言之耳  
洗冤錄附攷仁和忠清里金姓正月十六日早暴死當夕屍即腐化其人素嗜肥雞者閭門綢買楊某九月內久病死屍亦即爛其人素耽酒色者又聞久服硫黃者未死而身先爛隨手握之成把  
篇末小注所以補正文之未及更須審察

脹蛆出口鼻汁流頭髮漸脫

春秋氣候和平兩三日可比夏一日

八九日可比夏三四日盛寒五日比

盛熱一日盛寒半月比盛熱三四日

人有肥瘦老少肥少者易壞老瘦者難壞南北氣候不同山內寒暄不常更在臨時通變審察

屍檢未腐

檢骨辨  
造作傷  
痕

真傷亦有青與紫總以有無血瘀分  
別真偽設云色之青與紫則不必問  
緣於發變之色皆然此未可信

此段備言檢骨諸項假傷可並入檢  
骨條參看

日紅赤曰紫曰青與黑三種造作傷  
痕極可亂真一時驟難辨識余在山  
左檢視吳小牛一案屍首頂心一傷  
紫色板滯而無癰腳從此窮詰供吐  
偽造之法與此相符然則檢驗骨傷  
總以有無癰腳量痕為斷第毫釐千  
里不可不慎之又慎

辨傷真偽

檢未腐之屍止驗其紅腫破爛及傷  
之致命與否若色之青與紫則不問  
緣於發變之色皆然故也若檢骨則  
有紅赤青紫黑黯各色傷痕其造作  
紅赤乃用真紅花及蘇木烏梅熬作  
膏子加白礬點入骨上以煮滾之醋  
潑之則紅赤深淺一如真傷之色紫  
用蘇木及茜音倩草法如前青與黑或



癰腳暈痕四字乃檢骨真實要訣  
無癰腳暈痕其色自呆板矣

此段備言驗屍諸項假傷

生前死  
後傷痕  
真偽

被毆勒死假作自縊篇云有用火篾  
烙成縊痕但紅色或焦色帶溼不乾  
此云淺平不硬並可參看

洗冤集錄云看其痕裏面深黑色四  
面青赤聚成一痕而無虛腫者即是  
生前以棒皮過成也蓋人生血脈流  
行以棒相過而成痕設按之虛腫則

用阜礬或五倍子醋熬濃汁以礬梔  
之多寡為青黑之深淺粗可亂真然  
色終呆板堆積絕無癰腳暈痕全在  
臨檢時加意不可稍忽

生前毆打而死者傷痕有紫赤血暈  
若死後有將青竹篾火燒烙成傷痕  
詐稱打死者其痕焦黑色淺平不硬  
有將棒樹皮罨成痕者其痕肉爛損  
黑色四圍青色聚成一片而無虛腫

非樸皮所過若死後以樸皮過者便無青赤色只微有黑色按之並不堅硬蓋死後血脈不行故樸不能施其效也

此條乃宋尚書李南公知長沙縣時事見鄭克折獄龜鑑

本艸云茺花葉似柳取葉擦皮膚輒作赤腫闕訟者以造假傷誣人

辨驗癰  
癰真偽

洗冤錄補云癰與癰雖分為二而情形則一此節詳言形色真偽

捺亦不堅硬又有用火罐拔成假傷形似拳手但周圍一圈焦赤內肉黃色雖浮高亦不堅硬

昔長沙縣有訟闕者甲乙各稱受傷色青赤甲強乙弱爭辯不明官召之使前自以指捏之曰乙真甲偽詰之果服蓋南方有榔柳以葉塗膚則青赤若毆傷剝以皮橫膚上用火熨之則如梛傷水洗不落蓋毆傷血聚肉硬偽者不然故知之○梛音陪凡傷以癰暈為主癰之為形要皆自近而遠由深漸淺自濃及淡而將盡

此條描摹瘡痕形狀極透要之檢傷  
真偽全在色之呆活二字辨之

洗冤錄續輯屍骨假傷無餘量係用  
旋花胡蓮子塗擦而成乾隆二十五  
年廣東陳郁誣告胞叔陳巨臣案

紙布投  
放酒醋  
辨別  
獎  
此節與小注二段以杜件作奸民之  
獎

實  
辨別  
獎

之處。又皆如雲霞。如雨腳。如晴雲之  
若有若無。可望而不可卽。鮮潤淡宕。  
要皆自然之氣所致。故其色活。此爲  
檢傷綱領。如紅自紅。紫自紫。呆板積  
於一處。瘡腳全無。則僞造也。

檢驗時。將新白布。或縣紙。投放所用  
酒醋內試看。若有獎。則紙布變色。不  
變。卽無獎。

件作人等受屬多以茜草投醋  
內塗傷損處痕皆不見以甘草

水解之則見  
有等奸民買屍做傷妄告人命  
訪得人家新葬問其是男是女  
多者數十金少者十數金貪財  
如民不顧親屬情願賣與檢驗  
自己投作証人又買件作以皂  
攀五梃蘇木等製造淺淡青紅  
等傷任口喝報此係法外之奸  
務須審出實  
情以懲刁惡

湖北補用知縣潘介繁校

法驗處女

此惟犯姦之案用之

陰門處須看無痕損驗婦人

處女幼時或升高失足或登車乘馬其血間有墜落審驗此等曖昧之事宜倍加詳慎至男子被人雞姦須視糞門有無指痕實女兩乳平塌陰戶不能容指

凡婦人陰戶受刃傷死後檢骨顯門骨有血瘡遇此等案必須細驗恐其深無血沁致成冤獄故下節又言檢骨之法

驗婦女屍 附胎孕 孩屍

驗處女屍。割四至訖。鼻出光明平穩處所。先令穩婆剪去中指。甲用絲包紮。眼同屍親並鄰婦二三人。令穩婆將絲紮指頭。於陰戶內試有黯血。卽是處女。無卽非。

凡驗婦人。無痕損處。須看陰門。恐自此進刃於腹內。離皮淺。則臍上下微有血沁。深則無。

產門受傷身死

胎孕不明致死

孕婦被殺或因產身死

架骨圖格不載即驗骨檢骨及論浴身骨脈諸篇均未敘及

架骨即方骨人生撐著不倒全賴此骨如物之有架故云架骨

洗冤錄備考云墮胎死者產門惡血流出血胎死者心下至臍腹堅硬產後死者胸膛兩脇俱微青色頂心骨紫色

紫色

山東省嶧縣民婦郝氏孕九月被推仰跌倒地當時身死驗得面色黃口

眼閉手握肚腹高大堅硬產門血流出兩鬢擦去浮皮數點見成案

此節言死胎出於埋地之後

屍埋土窖小注一段元稹本洗冤集

錄及平冤錄均作正文上有推詳其故四字細覈文義當入正文為是

婦人因產門受傷身死皮肉消化者

其顙門骨并架骨俱紫赤色架骨橫環小腹

之下與後尾蛆骨相連者也

婦人有胎孕不明致死者令穩婆驗

腹內有無胎孕如有孕心下至肚臍

以手拍之堅如鐵石無則輒

有孕婦人被殺或因產子不下身死

屍經埋地至檢時卻有死孩兒出屍埋

土窖因地水火風吹死人屍首脹滿骨節縫開故逐出腹內胎孩亦有臍

此二事見王與無冤錄言死胎不待埋地自出腹內皆宋慈洗冤集錄議論所未及者

寡婦處  
女癰瘰  
平冤錄云胎則有骨癰瘰血塊成形無骨

總以有無衣膜分別是否胎孕則癰瘰鬼胎不得混淆矣

帶之類皆在屍腳下產門有血水惡物流出

昔崇德州石門鄉有一孕婦屍殞殮人棺懷胎在腹後因發覺開棺初檢則死胎已出在母屍袴中又一孕婦落水死初檢所懷胎孕亦在腹中覆檢之後親屬領屍未殯胎亦自出此二死胎並未經理地窖

俱各出離母腹

凡寡婦處女或少時腹內癰瘰後因婚配陰陽氣和向時結塊自下多似胎孕則疑似難明須知胎孕必有衣膜癰瘰止是血塊其或成形如驚如



胎孕傷墮

胎未成形尚無靈性豈得同以胎論若以藥墮胎以致母死則不論成形與否矣但受胎月數所墮胎形仍須確查聲說

胎未成形只驗所墮胎作血肉一片或一塊或經日壞爛化水若已成形如頭腦耳目口鼻手脚至與不全胎髮有無令穩婆驗定月數是否因墮墮落其母有無損傷實狀附卷凡問墮胎之罪須以子死為證刑律圖說律注云墮胎者謂辜內子死及胎九十日之外成形者乃坐若子死辜外及墮胎九十日之內者仍從本毆傷論不坐墮胎之罪墮胎保辜律

蛇等則受異氣所致亦有結成鬼胎者此不可不辨

凡胎孕傷墮須令穩婆定胎月數已未成形取供附卷若形像未足者止

有血塊久爛則化為惡水不得作傷

墮胎孕論考胎形一月如露珠二月

形像具五月骨節成六月毛髮生七月動右手腿捌於八月動左手腿駁

右九月三轉身十月滿足

產門血水惡物流出驗是產子不下致命身死或是有妊用墮

驗孩屍法

以五十日為正限例加二十日為餘  
限律注所云辜內辜外者皆指正限  
言也

律注云將育之胎因毆而墮其子雖  
不死而非自然生育亦不免有所虧  
損尚應保辜如限內母死則問抵償  
不計子之生死若於限內子死則坐  
杖八十徒二年之罪此保贖胎之母  
兼保所墮之子也

因毆震動胎孕氣血損傷以致墮  
胎身死依毆斃殺人擬絞見成案  
此節分四項各有致死根由  
凡幼孩初出胎後如不與乳食餓死  
者其屍必黃腹低陷胎陳死者色紅  
驚風死者面色黃兩眼胞開兩眼睛  
歪斜兩胎膊拳曲兩手心微黃色肚  
腹低陷

胎藥致命身死此在問官詳慎  
體問至於用銀釵入產門試驗  
之法不可為憑蓋墮胎氣血傷  
敗而死非中其藥之毒而死也  
如使銀釵可驗則或有服墮胎  
藥身死者亦將如中毒服毒法  
乎且使銀釵試之而色不變將  
遂定其非以毒藥墮胎身死乎  
更宜詳之

小孩在母腹中被驚死者胞衣紫黑  
色血瘡軟弱生下死者孩屍淡紅胞  
衣白如生下將子致死圖賴人或  
有招搦其喉或有跣踏喉外閉氣而死

者。須用手按驗其喉。食氣嚙必塌。面色紫赤。或紫黑。若孩年十歲之外。搦踏致死。手足或沿身上下。有捉定揉撲傷痕。

鋪灰擁  
卷法

白僵乃經久不爛之屍并有沿身起白毛者或開棺遇此誠恐傷有隱伏未便遽事蒸檢當照此法與下節之法行之仍於文內聲明白僵緣由余詢之掩埋局及老伴作云僵屍有紅黑白三種紅僵面色如生皮肉紅活有無傷痕一覽即知黑僵周身灰黯皮肉乾朽貼骨肚腹低陷傷難辨認即用糟醋擁卷未見分明白僵色白帶黃皮肉乾朽而不貼骨往往有沿身長白毛者其傷痕全然不顯更有一種左半僵結而右半消化者亦有上半僵結而下半消化者凡此皆係屍身下棺時為暗風所襲雖盛暑不爛惟一經啟視頃刻消化矣

白僵

先鋪炭灰約與屍身長闊上鋪薄布可與灰等以水噴微溼卧屍於上仍以布覆蓋頭面肢體訖用炭灰鋪擁令徧以布覆之復用水徧洒一時久其屍皮肉必輒起乃揭所鋪布與灰看若皮肉輒起方可以熱醋洗之於驗損處以椒蔥鹽同白梅和糟研爛拍作餅子火內煨令熱先用紙搭在

掘坑蒸  
罨法

冬月蒸罨法見前洗罨篇

屍上。次以糟餅罨之。其痕損必見。  
僵屍皮肉傷痕隱伏者。用糟五斤。入  
麻黃末、甘草末各三兩。煮成粥。候溫。  
徧塗屍身。掘地作坑。如冬月蒸罨法。  
燒熱多。潑酒醋。昇屍置坑內。絮薦密  
蓋。別以淨水一鍋。入燒酒二斤。煮白  
布二方。俟屍輒擡至平明處。細細拭  
淨。其傷卽見。

用水衝  
淨方驗

屍首壞  
爛形狀

屍壞只  
存骸骨  
驗法

未用糟醋元氣本未下有須字校為  
明晰

### 驗已爛屍

量四至訖。用水衝去蛆蟲穢臭。皮肉  
乾淨。方可驗。未用糟醋。頻將新汲水  
澆屍首四面。

屍首壞爛。被打或刃傷處。皮肉作赤  
色。深重作青黑色。貼骨不壞。蟲不能  
食。

凡驗原被殺傷屍壞。蛆蟲啣食。只存  
骸骨者。其被傷處血黏骨上。有乾黑。

龜裂言如龜文所裂也洗冤錄表龜音糜與莊子不龜手之龜義同案莊子有善為不龜手之藥者一切經音義引舊注其藥能令人手不龜文圻裂據此龜字仍當讀本音洗冤錄表沿釋文及諸韻書之誤

皮肉青  
黑骨殖  
顯露

此等無憑檢驗之屍如有屍親告發者固當詳請檢驗骨即或無主暴露亦當詳明請示恐係被人謀害日後發覺致同諱命查參有干吏議字書離音闕皮起也

皮肉消  
化骸骨  
顯露

洗冤錄補云屍未變爛曰僵結屍已變爛曰消化前覆檢篇云屍經多日頭面胖脹皮髮脫落唇口翻張兩眼突出蛆蟲啞

血為證。若無傷而骨有破損。其損處如頭髮露痕。又如瓦器龜裂。沈淹損路為證。

凡無憑檢驗之屍。須聲明頭髮脫落。曲鬢頭面。遍身皮肉。並皆一概青黑。燒音皮壞爛。及被蛆蟲啞破。骨殖顯露去處。

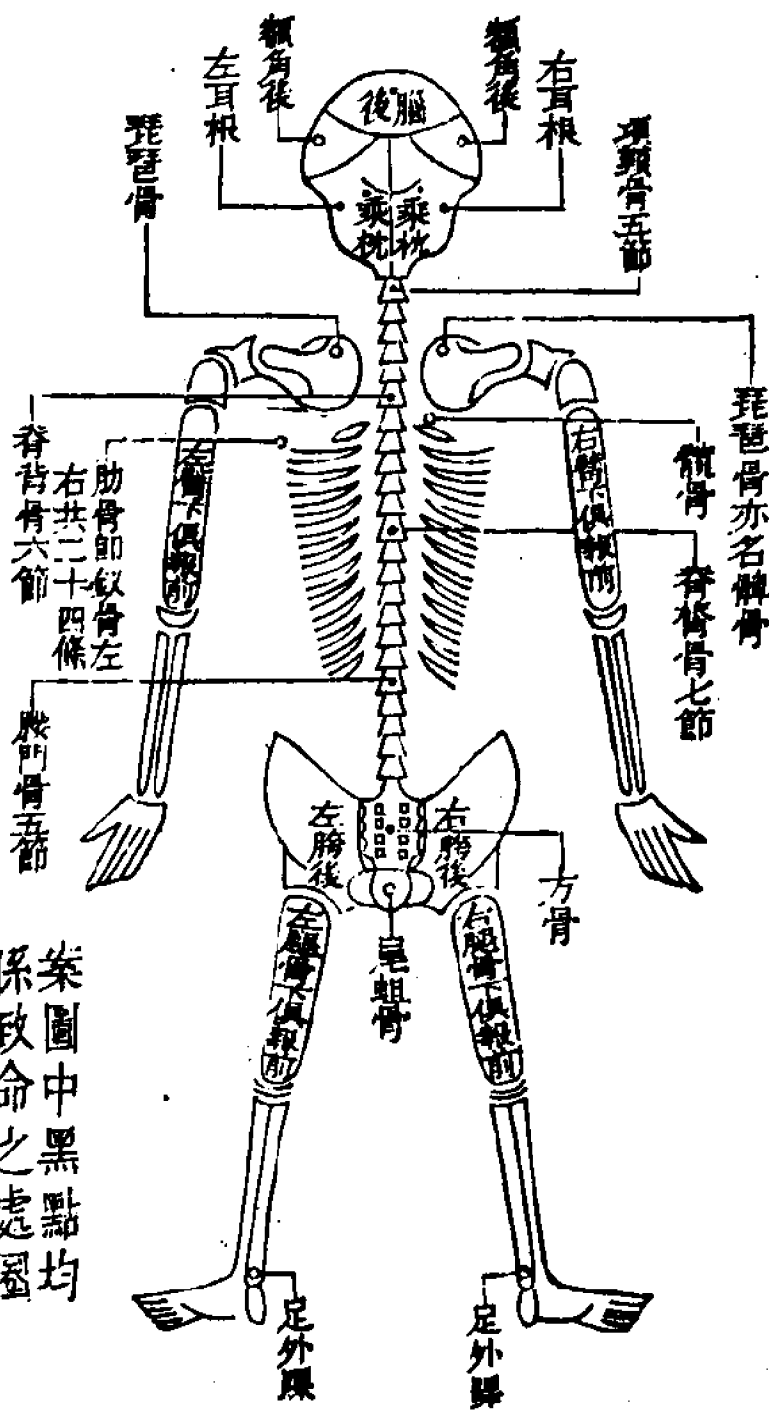
如皮肉消化。須聲明骸骨顯露。上下皮肉。並皆一概消化。或只有些小消

食委實壞爛不堪措手者若係刃傷他物拳手足踢傷痕處方可作無憑覆檢若是他物及刃傷骨損宜衝洗子細驗之卽於狀內聲說致命根由不可作無憑檢驗  
檢驗總論屍首經久胖脹腐爛識認不真須先實問血屬原著甚衣服色樣有甚記號及身上有甚疤痕處令分明立狀訖方可檢驗

化不及筋肉與骨殖相連其本屍沿身上下有無傷損他故及生前年貌形狀致死因由委是無憑檢驗並用手揣捏得沿身上下並無骨損去處





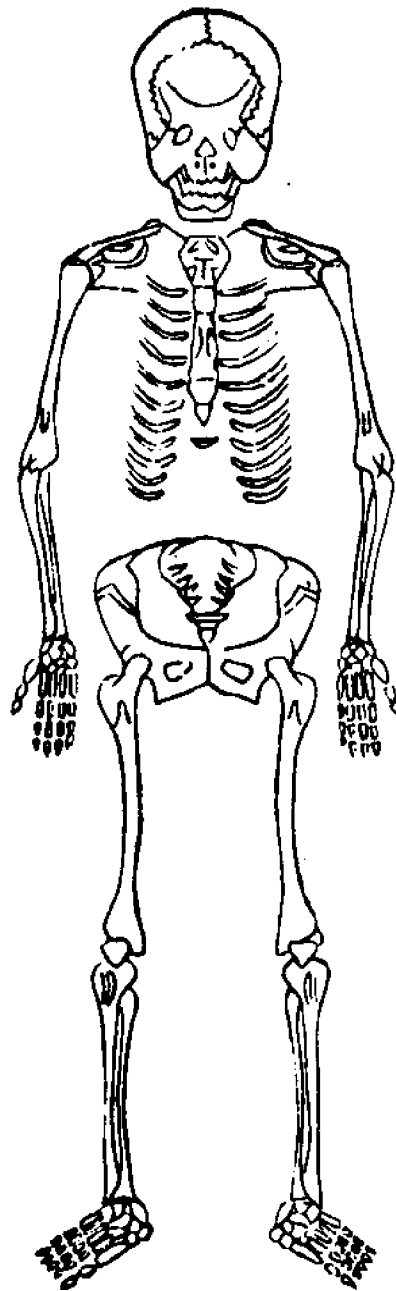


案圖中黑點均  
係致命之處  
者不致命

右全身骨圖仰合二面并後檢骨格係乾隆三十五年據安徽按察使增福奏請頒發槧詳加攷覈與今檢案不甚相符因另擬仰合二圖并分列各骨圖說以備參攷然圖格係部頒之件遇有檢案仍當遵守以爲法式至有不符之處卽須詳晰聲明免致駁詰且以杜絕屍親訟師執有成書故意刁難之弊如檢骨格云肋骨男子左右各十二條婦人各十四條與今所檢大相徑庭詳後肋骨圖說惟於填格時聲說某人肋骨生就若干條湊對筭竅相符等語庶幾不至兩歧舉此可隅反矣

現擬全身骨圖 仰面

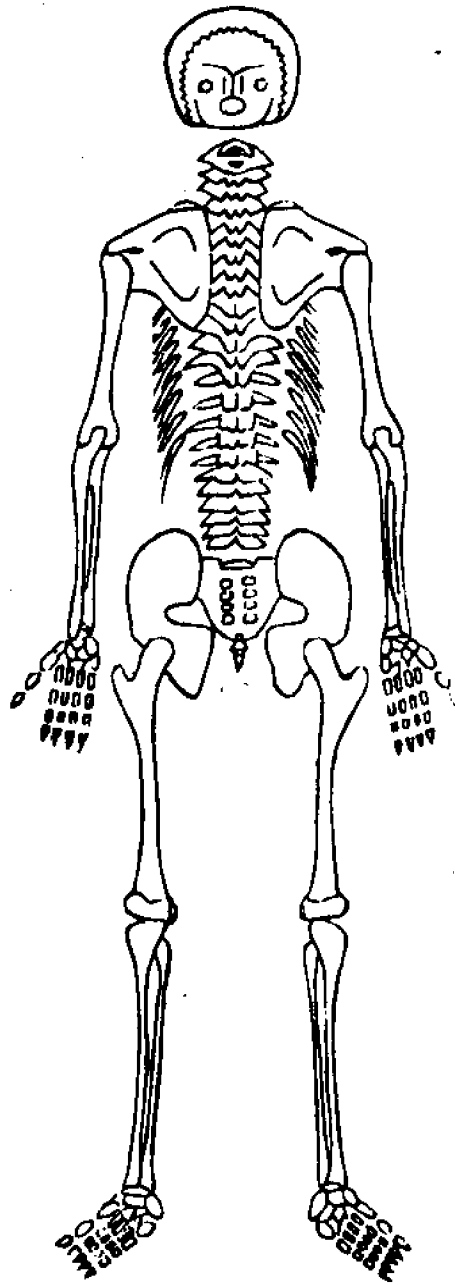
槌厯官山左江南凡遇會檢人命重案必帶同畫匠將所檢骨殖詳  
悉摹圖隨時修改務求十分盡善而止及今二十餘年方敢定準此



圖自分可無遺憾惟全身骨圖限於紙幅尚難一目了然因將各骨  
另列分圖逐一註明間有說解已載見各篇上層仍復摘敘數語意  
在詳盡無嫌重複俾覽者臨場易於檢尋不至茫無所據即刑件人  
等亦不敢任意欺朦此亦千慮之一得也

現擬全身骨圖 合面

此仰合二圖不標各骨名目者以紙幅窄小繫以各名加以挂綫轉至混淆且有一骨數名必得一骨數綫覽者不明欲於數綫而求數



骨勢不可得必至以他骨湊合爲之余在山左覆檢鄆城縣史戊寅一案前檢官以缺少飯匙骨聚訟紛紛作人欲以他骨充數檢官不依致有爭執孰知飯匙骨乃肩甲骨之裏面以形得名並非另有一骨此卽各名各綫之誤現列各骨分圖詳晰標註可一覽無遺矣



髑髏骨數今確數仰面十五條合面二條各隨部位分晰言之其實只腦殼一箇下牙牀骨一塊而已驗骨篇云髑髏骨男子八片蔡州人九片婦人六片又云男子腦後橫一縫當正直下別有一直縫婦人當正直下無縫所謂縫者形如鋸齒兩兩相合其細如髮余歷次檢案所見男女頭骨當正直下有縫者十之七八數之得九片當正直下無縫者十之二三數之得八片無所謂六片者亦竝不以此分別男女也詳後檢骨格上層全身骨辨

頂心在頭頂正中一名天靈蓋

偏左偏右偏者對頂心而言在頂心之左曰偏左在頂心之右曰偏右其餘左右不得加以偏字

顙門在頂心之前三寸古稱腦蓋俗呼腦門

額顙在髮際下正中漢書武五子傳注顙額骨也後漢書馬融傳注顙額也

額角額左右兩旁棱處之骨

眉棱骨兩眉生處高起之骨

太陽穴在眉棱骨盡處斜上五分許

眼眶骨眼四圍骨

鼻梁人之有鼻如屋之有梁故曰鼻梁亦曰鼻柱

耳竅腎之寄也然心亦寄竅於耳心爲一身主宰周身氣血俱注於心上通於耳腎爲先天根柢與心對待其氣亦上貫於耳故耳竅最關緊要設有受傷易致畢命如驗屍尚有青赤痕損可憑至檢骨則傷痕界在微茫矣

顴骨眼眶下高起大骨顴亦作權

頰車在顴骨下俗呼下把殼以承載諸齒能咀嚼運動故名頰車其骨尾有形如鉤控於耳前曲頰之環曲頰曲如環形

口骨與顴骨連合者卽上牙牀骨與頰骨連合者卽下牙牀骨

牙齒多寡不等并有單數者江南省山陽縣民婦管許氏上下牙齒

二十九箇嘉慶十四年檢案直隸清苑縣民婦楊蘇氏上齒十五箇下齒十二箇嘉慶二十二年檢案

頷骨卽頰車下正中之骨圖格以頷頰兩列非是頰者結喉兩旁肉之虛輒處此係檢骨與驗屍不同不應以無骨之頰連稱

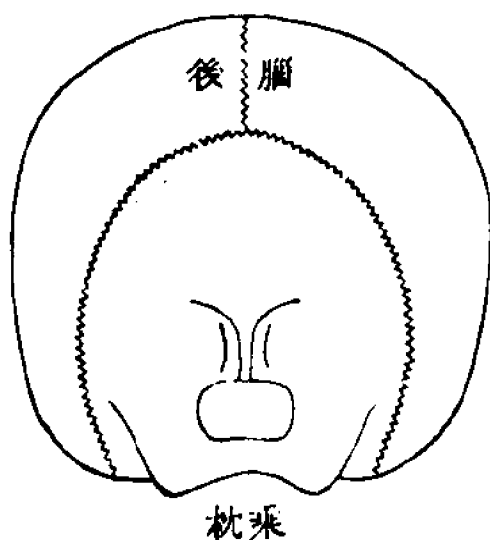


# 髑髏骨圖 合面

腦後即腦門 合面只上半截下空二寸許  
之後其骨在 即大髓骨  
頂心之下乘  
枕骨之上連  
合一處上下  
左右各一寸  
五分

骨圖有額角  
後一條骨格  
無查額角後  
即腦後骨之  
左右與額無  
涉此刪

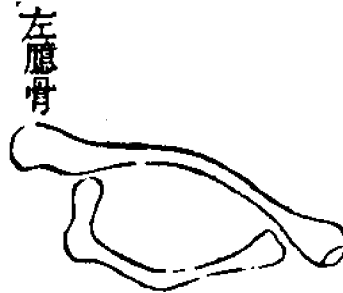
圖格又有耳根骨一條收耳根即耳垂係  
虛輭無骨處其貼耳根之骨名爲曲頰與  
頰車骨尾之鈎湊合並非耳根圖格均誤



乘枕骨俗呼後枕骨  
中閒有凹左右高出  
亦有平塌無凹而不  
高出者驗骨篇云婦  
人無左右此不盡然  
余在山左覆檢甯海  
州民婦初孫氏昌邑  
縣民婦徐孫氏乘枕  
骨均有左右道光十  
六年及廿一年檢案  
又郛城縣民人史戊  
寅乘枕骨無左右道  
光二十年檢案可見  
此骨之有無左右乃  
人生骨相之殊並不  
繫乎男女也

# 肩髃骨臆骨橫髃骨圖

左肩髃骨



骨髃橫左

右臆骨



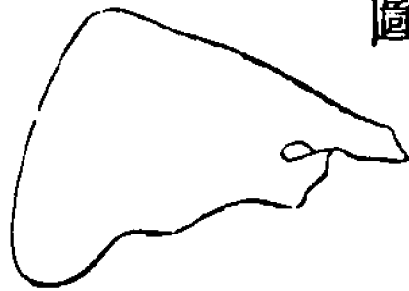
骨髃橫右

右肩髃骨

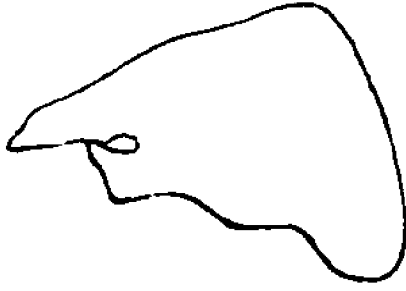
肩髃即肩頭俗呼肩尖儀禮既夕記鄭注  
 髃肩頭也韻會髃髃前骨正骨心法云即  
 肩中骨曰端之上稜骨也今人誤以肩井  
 當之非是續明堂灸經云肩井並非骨名  
 在肩上陷中乃膽經所過之穴其形如井  
 故名據此應將骨格內肩井一條刪去改  
 為肩髃其屍格內即補肩井一條以為驗  
 傷地步庶名實相符也  
 說文云臆胸骨也今俗稱血盆骨又名缺  
 盆骨與肩髃同為一骨當肩處曰肩髃當  
 胸處曰臆骨圖格以臆骨血盆分列兩條  
 未免重複當刪去血盆一條  
 論沿身骨脈篇云肩髃之前者橫髃骨續  
 明堂灸經云肩髃下橫骨曰橫髃今作人  
 往往以橫髃為肩尖之骨致將橫髃本骨  
 湊作肋骨第一條者不可不察也

肩甲骨圖

左肩甲骨



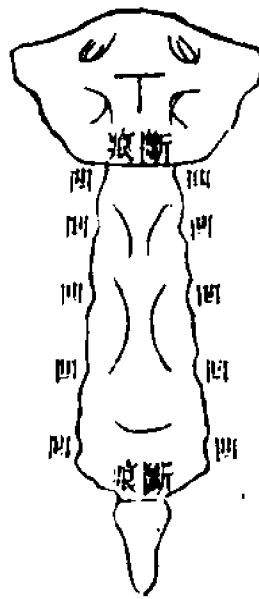
右肩甲骨



說文膊肩甲也故肩甲亦稱肩膊今俗呼琵琶骨釋名肩堅也甲闔也與胸脇背相會合也字書肩背之閒為胛甲通作胛此在合面今驗屍圖格列在仰面非是至檢骨圖格易其名為琵琶骨殊未盡一實則肩甲琵琶名異而實同也又飯匙骨即肩甲骨之裏面以形得名並非另有一骨或說在橫髖血盆兩界閒誤也

# 龜子骨圖

龜子骨在喉下正中至心窩止長約五寸兩旁各有五四亦有六四者每凹湊合肋骨一條骨上下有兩斷痕生前氣血貫注兩痕聯屬不斷死後氣血壞敗一經蒸洗隨手斷為三節驗骨篇云胸前骨三條檢骨格注胸前三骨排連有左右至檢骨圖竟於胸之左右各畫



三橫骨矣輾轉沿譌莫能是正殊不知此係直骨而非橫骨三節而非三條自內經骨度篇注有胸前橫骨三條一語後來之誤皆由於此不可不糾正之也

此骨正當心窩聚血之處色多灰黯未可遽以毒論

江西省鄱陽縣民婦胡張氏龜子骨係兩節乾隆三十年檢案山東省鄆城縣民人史戊寅龜子骨係四節道光二十年檢案

# 心坎骨圖

驗骨篇云心骨一片狀如錢大心骨即心坎骨在心窩歧骨之間正當凹處因名心坎醫宗金鑑名藏心骨亦稱鳩尾骨洗冤備攷又云護心軟骨

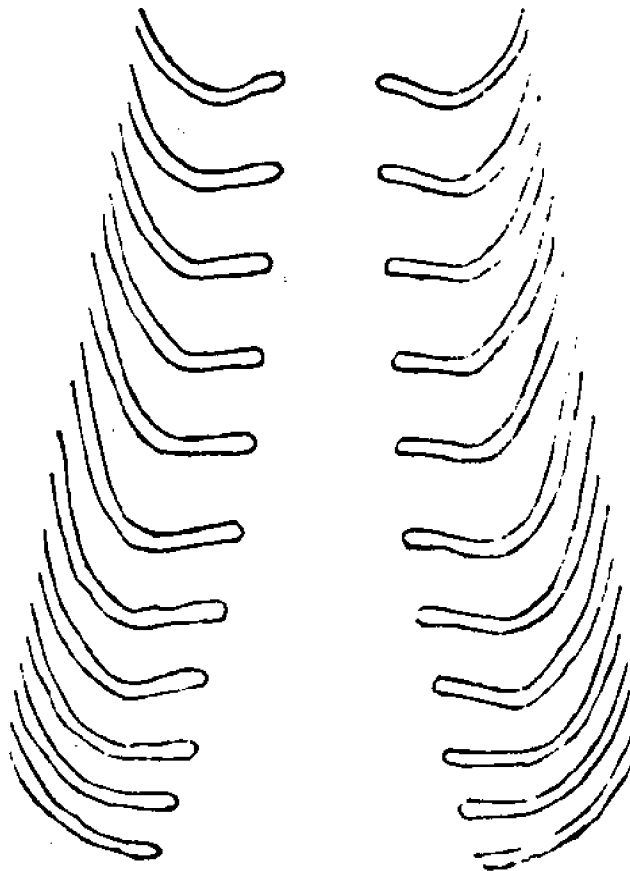
此骨大小不一隨人之氣血強弱以為大小惟係後天生長之脆骨死後易於腐化故檢已埋已殯久經棺殮屍骸存者十之一二件作嫌聲說為難往往以龜子骨末節作心坎骨喝報者雖非焚寶不可不知



直隸省河間縣民人李祿兒心坎骨與龜子骨連生堅實不斷嘉慶十一年檢案姚德豫洗冤錄解心坎骨乃胸中閒骨一條直而長如劍形至驗骨篇云如錢大之心骨在心坎骨之下乃軟骨云云是以龜子骨為心坎骨矣果爾則驗骨篇不應更出胸前骨三條一語姚說甚謬

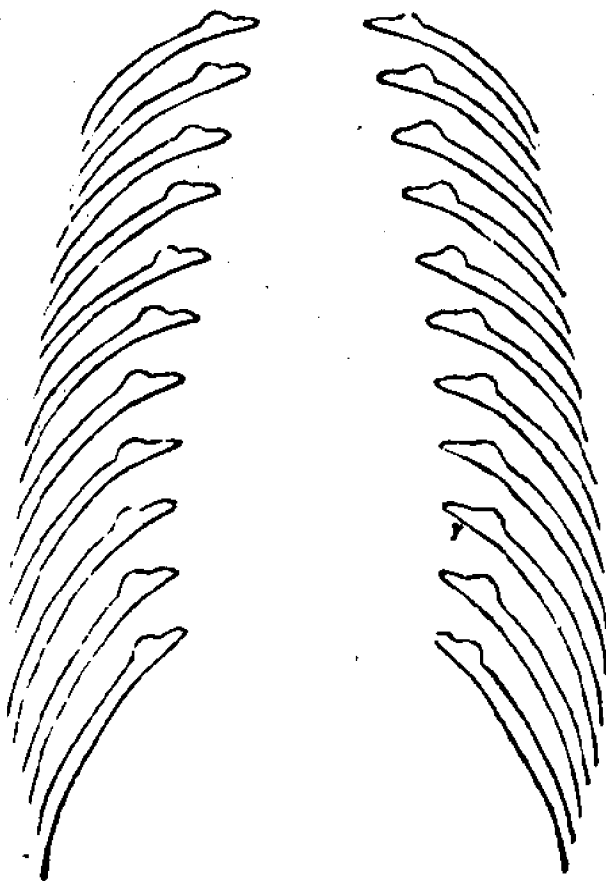
# 肋骨圖 仰面

仰面皆  
 脆骨易  
 於損折  
 上半截  
 甚長扁  
 闊不厚  
 湊合龜  
 子骨凹  
 內下半  
 截漸短  
 漸狹亦  
 極薄



# 肋骨圖 合面

合面皆堅  
骨扁闊而  
厚均湊合  
脊骨凹內  
此骨自合  
面起環至  
仰面止係  
統長一條  
由厚而薄  
由堅而脆  
當以合面  
爲本仰面  
爲梢



說文肋脇骨也左僖二十三年駢脇合幹疏引通俗文腋下謂之脇說文駢脇作骹脇云骹并脇也徐鉉云肋骨連合爲一是腋下至肋骨盡處統名爲脇而肋卽脇之骨也古人稱脇不稱肋稱脇則肋包在內今人指腰以上有骨處爲肋腰以下無骨處爲脇非是蓋腰以下無骨處正是腰之部位設以屬脇則腰無著落圖格脫去腰之條件職此之故應據以更正并補腰一條

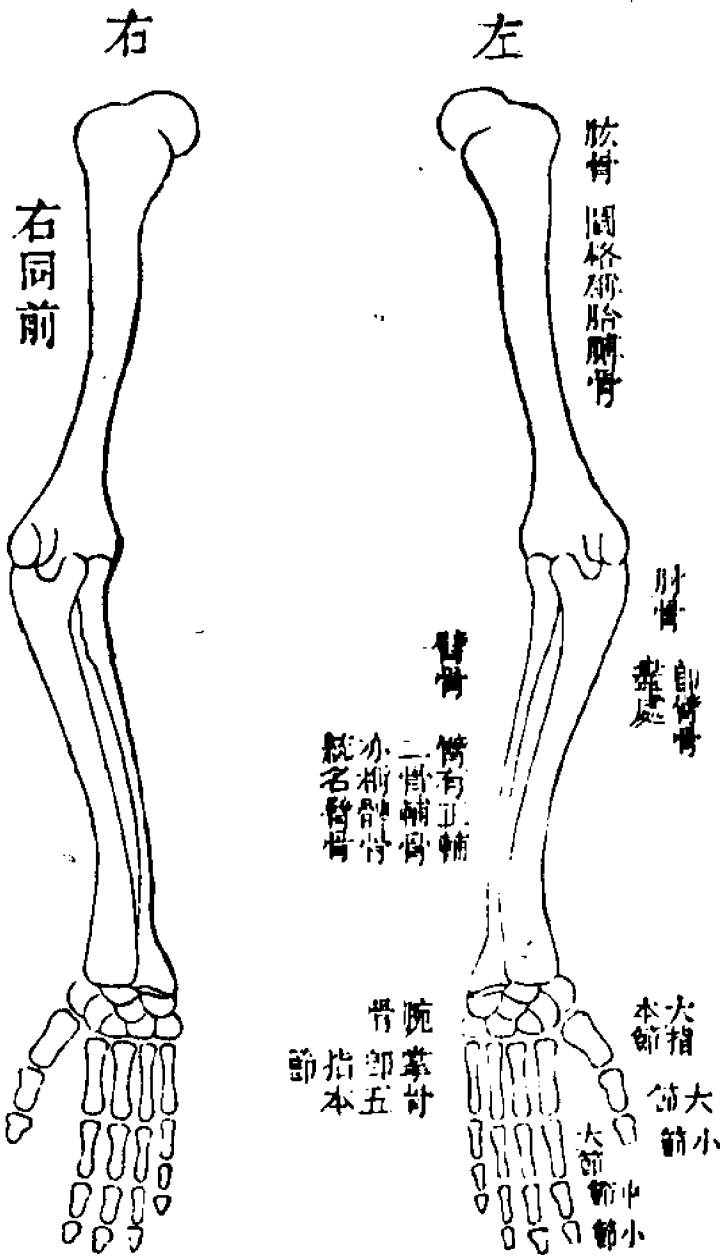
驗骨篇云肋骨男子左右各十二條八條長四條短婦人左右各十四條檢骨格云肋骨共二十四條婦人多四條此皆沿內經骨度篇注之誤余歷次會檢并詳查各省成案凡男女肋骨左右各十一條者十居其九間有十條十二十三十四十五等條者不過十中之一今州縣每遇檢案未知其中確實反以十一條爲骨相之異甚至以他骨湊作十二條以符錄中之數惟女人多四條無可移湊勢必聚訟紛紛紆難以定漸茲特一一揭出俾司牧者不至茫無主見也凡男女肋骨左右各十一條者爲多此余之創論昔年在里中適掩埋局拾取無主枯骨二百三十餘副余逐一爲之整理所見肋骨十二三四等條者只十數副餘俱十一條男女皆然及在山左會檢博平縣民人姜玉文登縣民人于二郛城縣民人史成寅甯海州民婦初孫氏昌邑縣民婦徐孫氏各案肋骨俱十一條又在江南會檢



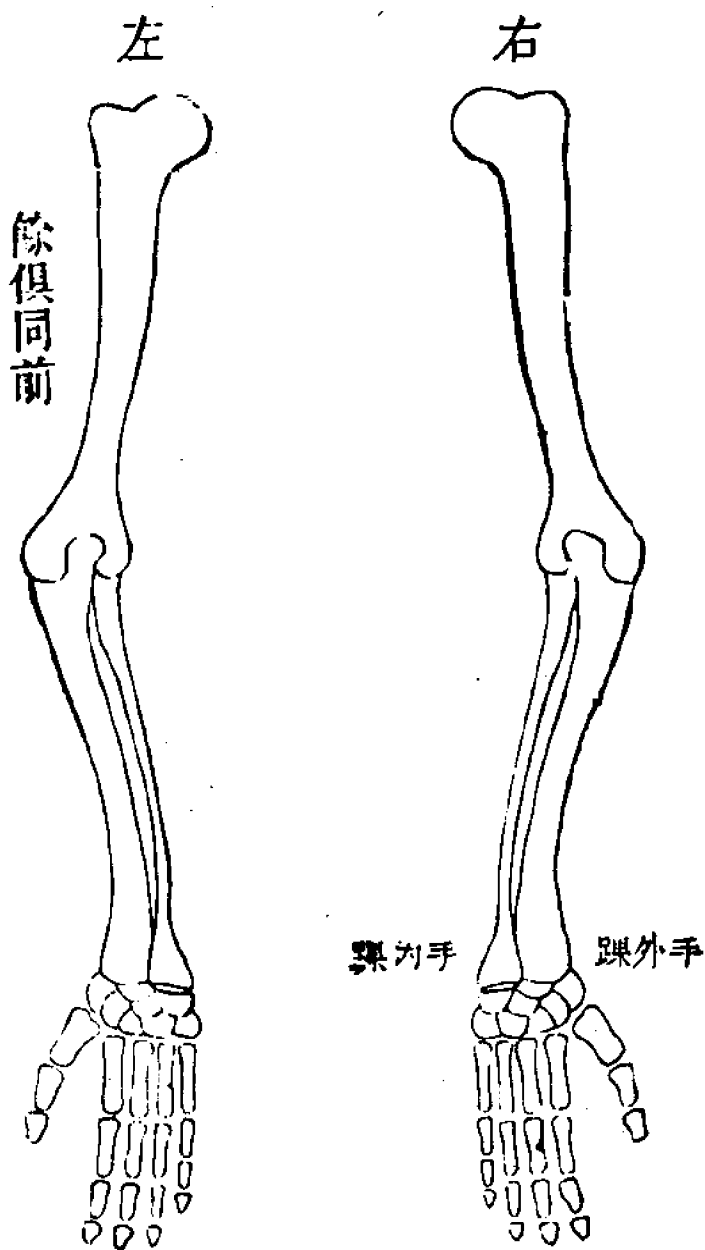
溧陽縣民人王本宏案肋骨亦十一條此皆得之目睹者也至見之成案者浙江慶元縣民人黃有高廣西橫州民人謝庭蔭湖南安仁縣民婦曹鄧氏江西甯都州民婦王李氏等肋骨俱十一條如此者不勝枚舉可見十一條之說非懸空臆斷也他如直隸清苑縣民婦楊蘇氏左右肋骨各十條嘉慶二十年案江南山陽縣民婦管陳氏管許氏左右肋骨各十二條嘉慶十四年案浙江慶元縣民婦吳氏左右肋骨各十三條乾隆二十九年案廣東番禺縣民人梁亞仔左右肋骨各十四條嘉慶三年案山西曲沃縣民人李泰左右肋骨各十五條乾隆四十年案略舉數端餘可類推矣

江西省南豐縣民婦黃楊氏左右肋骨第二條與脊骨連生乾隆四十三年檢案此誠骨相之殊記之以備攷證

# 兩手臂圖 仰面



兩手臂圖 合面



肱說文云臂上也續明堂灸經肱骨在肩髃之下俗呼胎膊今注格

可胎膊一條從俗稱也

肘說文云臂節也急就篇顏注臂前節也方書臂骨上端盡處可屈伸者曰肘俗曰肘尖並非另一骨也

臂說文云手上也正字通自肘至腕曰臂揣骨新編臂有正輔二骨其長大連肘尖者為正骨短細者為輔骨亦曰髀骨兩骨並相倚下接腕骨

驗骨篇云婦人無髀骨此不盡然余所檢婦女骨殖皆有髀骨嘗詢之老伴作云亦未見無髀骨者復詳查成案嘉慶十四年江甯山陽縣民婦管陳氏管許氏並管國祥之女同時自盡開檢時均有髀骨又嘉慶二十年直隸清苑縣民婦楊蘇氏道光十六年山東甯海州民婦初孫氏二十一年昌邑縣民婦徐孫氏等檢案骨格均填有髀骨略舉數端以資攷核

踝釋名云踊也居足兩旁確確然也是足骨之高起者為踝踝本在脛斷兩骨之下言足者統詞也今圖格以手骨之高起者與足骨相似故同此稱其在正骨之下者曰手外踝在輔骨之下者曰手內踝足踝在兩側手踝在合面圖格列在仰面誤

腕儀禮既夕記鄭注掌後節中也其骨大小八塊湊合而成亦有六

塊十塊者今骨圖挂綫云腕骨連踝攷腕骨界乎正輔兩骨及掌骨之間並不與手內外踝接連骨圖誤也又骨格於腕骨條下並未注有若干塊數繼於掌骨條下云兩手掌骨十塊此誤以腕骨為掌骨矣不可不辨

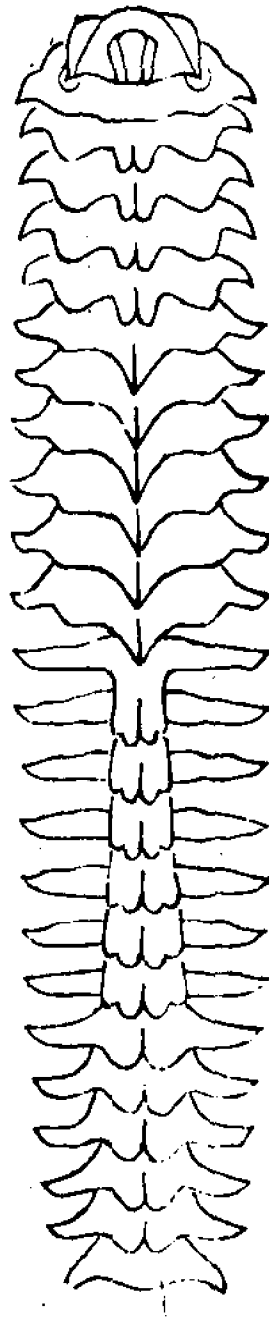
掌增韻云手心也謂指本也人生指節在外者左右各十二節在掌者左右各五節即所謂本節也統名為掌骨在掌骨之上者為腕骨正骨心法云腕骨即掌骨乃五指本節此說甚謬論沿身骨脈篇云人兩手指甲相連者小節小節之後中節中節之後者本節又以外之第一節為本節圖格沿此致誤宜其於掌骨條下填注十塊一誤再誤也

# 脊骨圖

項骨 背骨  
一節 十節

脊骨  
七節

腰骨  
六節



續明堂灸經引內經疏義云胸膈之後為背背之中為脊其骨二十四節統言之曰脊骨析言之則上下名稱有別第一節為大髓骨即項骨第二節至十一節為背骨第十二節至十八節為脊骨第十九節至二十四節為腰骨核諸錄中所云殊為確切應據改

說文云項頭後也廣韻頸在前項在後今圖格稱第一節至第五節曰項頸骨不知項有骨而頸只喉管無骨項爲合面頸爲仰面不能牽連爲一並列合面且卽部位之分寸度之其骨亦不能至五節之多圖格誤也

骨格於項頸骨第五節後又有琵琶骨亦名髀骨一條案琵琶骨乃肩甲骨之異名不應列在背骨第五節後惟骨圖挂綫在肩甲部位未免兩歧至髀骨卽手肢之輔骨足肢之節骨均有是稱從未有以琵琶骨稱髀骨者此又骨格之誤

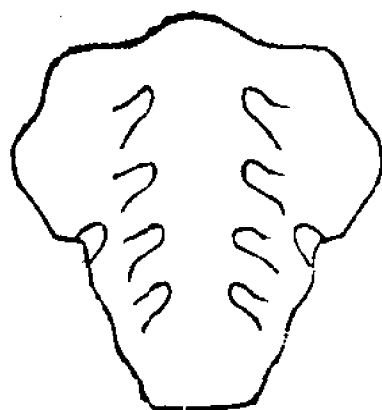
骨格又於脊背骨第二節下云兩旁橫出者髓骨骨圖挂綫次序並同余歷次檢骨從未見此質之同官及老作作皆然說文云髓髀上廣韻兩股間也正骨心法云卽膀骨與此名同實異惟沿身骨脈篇云脊骨下橫生者髓骨圖格沿此致誤

骨格云腰眼骨五節與今檢案不符續灸經云自大髀骨第十九節至二十四節爲腰骨係六節而非五節方書云腰骨首節左右兩穴各有紅筋如細絲扣繫卽死故名腰眼然則以下五節不得稱腰眼骨矣骨圖別稱腰門骨亦非應照續灸經統名腰骨爲是

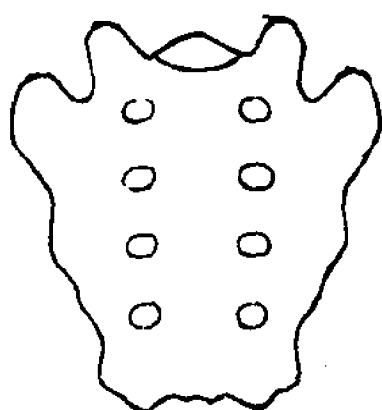
江西省南豐縣民婦黃楊氏係駝背自大髀骨以下十一節相連無縫左右肋骨第二條與背骨連生乾隆四十三年檢案

# 方骨圖

仰面



合面



方骨在腰骨盡處  
上寬下窄其形如  
瓦左右各有四孔  
分列兩行驗骨篇  
作四行並云在腰  
間均誤  
揣骨新編云方骨  
有十竅者有中開  
多一竅作九竅者  
又有與尾蛆骨聯  
綴爲一者凡拳毆  
肚腹致命檢骨時  
其傷現於方骨此  
謂應傷



正骨心法云尾骶骨即尻骨也兩旁各有四孔名曰八膠其末節名尾間一名骶端一名窮骨俗名尾樁刺灸心法云尻骨左右各四孔骨形內凹如瓦末節如人參蘆名尾間一名樁骨在肛門後據此係以方骨與尾蛆骨合而言之其所謂尾骶骨尻骨者實是尾蛆骨之異名即以屬之方骨未免牽混姚德豫洗冤錄解亦沿此致誤續明堂灸經云方骨一名架骨人身攢著不倒全賴此骨如物之有架故名近時校訂洗冤錄者因驗婦女屍條下小注有架骨橫環小腹之下與後尾蛆骨相連二語即指架骨爲羞祕骨甚謬詳檢骨格上層羞祕骨辨

乾隆五十六年湖南省覆檢麻陽縣民婦張福蓮一案據稱有勝骨無架骨件作唐明云勝骨分左右形如月牙其兩骨梢頭鑲處即名架骨等語此等臆說全屬無稽不過一時欺朦檢官藉爲搪抵地步近刻洗冤錄補注反踵其言以爲可信貽誤後來不淺矣山東省甯海州民婦初孫氏廣東省樂昌縣民人陳積亨方骨俱十孔道光十六年二十四年檢案又山東博平縣姜玉文方骨與腰骨末節連生見成案徵信錄。

# 尾蛆骨圖

菱角樣



人參蘆樣



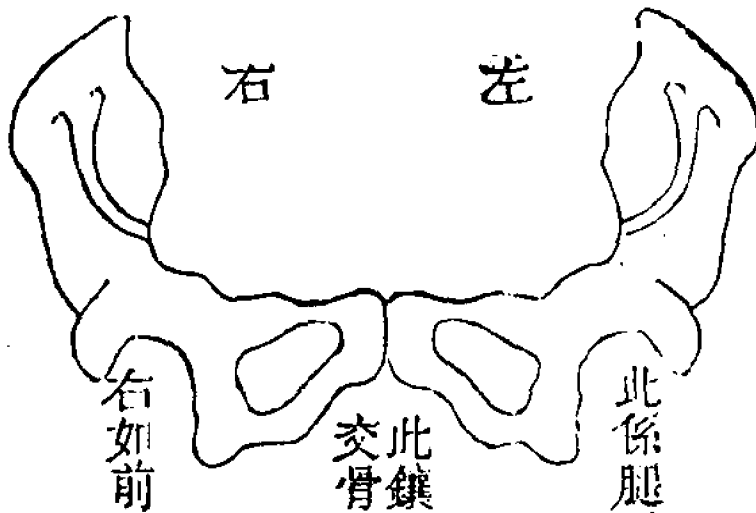
尾蛆骨俗呼  
 尾樁儿三節  
 在方骨之下  
 肛門之後一  
 種如菱角有  
 尖瓣一種如  
 人參蘆平直  
 無尖瓣並不  
 以此分別男  
 女也

驗骨篇云尾蛆骨若豬腰子仰在方骨下男子者其綴脊處凹兩邊皆有尖瓣如菱角周布九竅婦人者其綴脊處平直周布六竅檢骨格因於尾蛆骨條下註有男子九竅女子六竅等字其實男女均無一竅不知本書從何致誤或云此蓋與方骨合言之然方骨男女皆入竅亦並無九竅六竅之別應將檢骨格方骨條下增入八竅二字尾蛆骨條下增入三節二字刪去小註男子九竅女子六竅等字以昭嚴實

福建省侯官縣民人李大信尾蛆骨二節乾隆五十四年檢案山東省昌邑縣民婦徐孫氏尾蛆骨與方骨連生道光十六年檢案

胛骨圖 仰面

胛骨在腰骨之下股骨之上股骨即大髌骨古亦稱胛史記淮陰侯傳出我胛下注胛股也蓋統言之稱胛則股包在內析言之則胛與股有別不可混也



此係腿骨上端湊合之口

此鑲攏處在婦人即所謂交骨生產則開平時則合

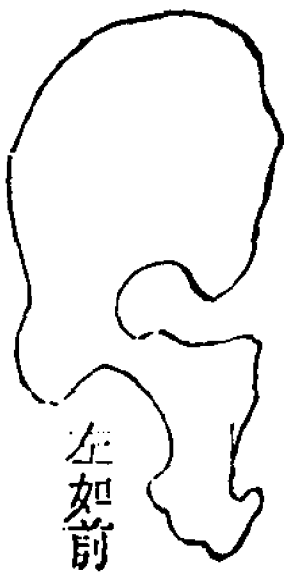
右如前

勝骨圖 合面

此即腎  
骨說文  
肱臂也  
肱臂骨  
也是腎  
謂之肱  
其骨謂  
之髌圖  
格稱勝  
骨後者  
亦統詞  
也

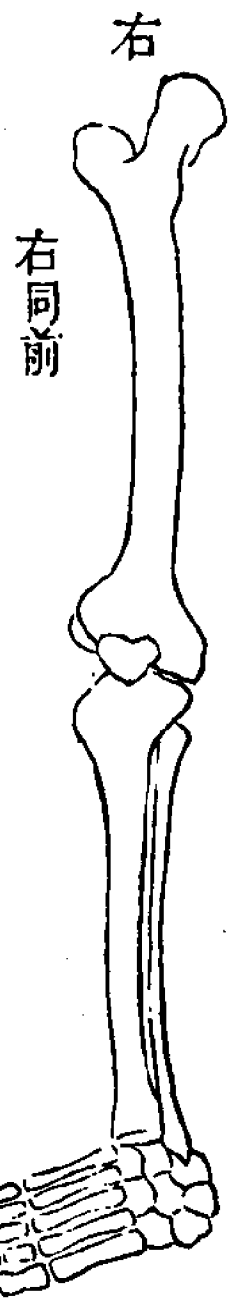
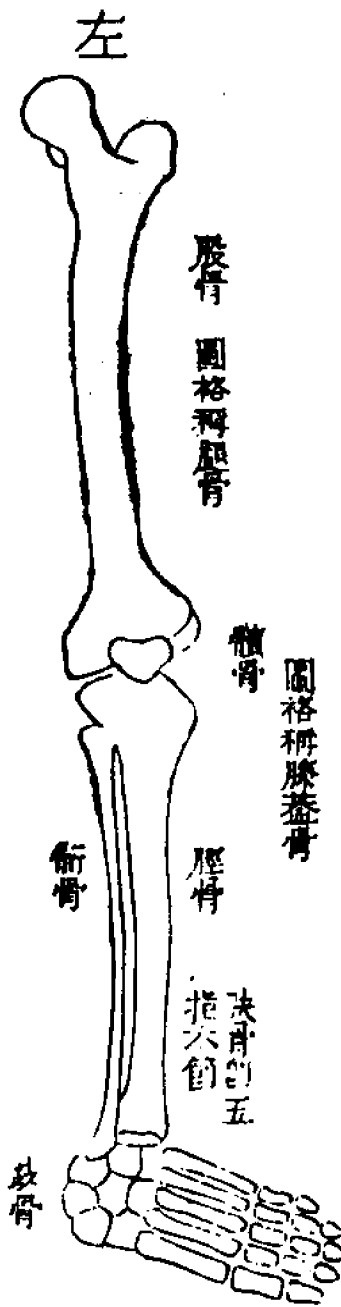
左

右



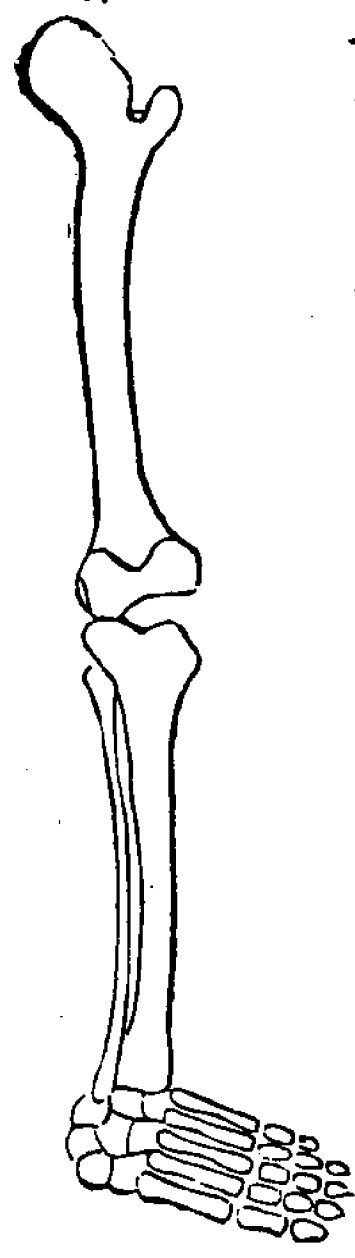
兩足肢圖 仰面

大指小指均二節餘  
各三節共二十六節

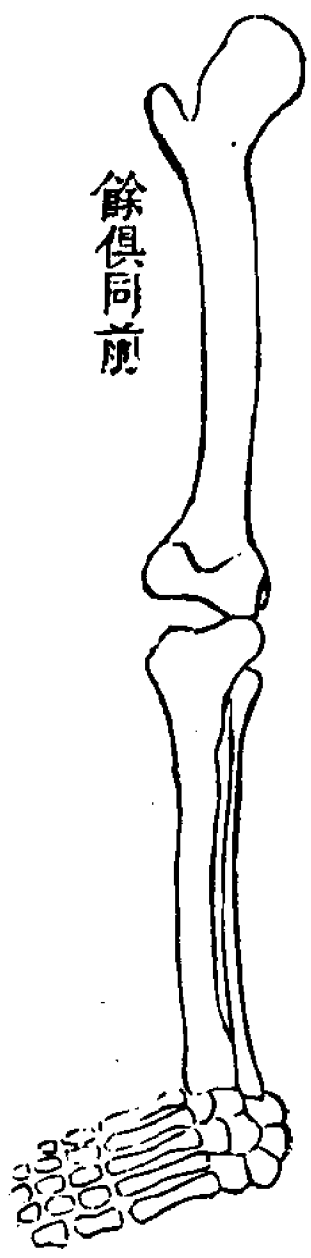


兩足肢圖 合面

右



左



餘俱同前

股續明堂灸經云在腓骨之下髌骨之上其骨上端如杵下端如鏈俗呼大腿釋名股固也爲疆固也凡人直立不倒全賴此骨以輔下體

續說文髌端也髌端卽膝端文選西征賦注引郭璞解詁髌膝蓋也增韻膝蓋骨續灸經云其骨形圓而扁中有小骨一塊如圍棋子大

脛揣骨新編云卽膝下正面突出之骨皮外名臙臙內卽脛骨俗呼小腿

箭揣骨新編云字本作肱卽脛骨裏側之幫骨亦稱髌骨兩骨相爲依倚上承髌骨下接跗骨

驗骨篇云婦人無髌骨檢骨格因之據余歷檢婦女骨殖均有此骨復詳查成案相同如嘉慶十四年江南山陽縣民婦管陳氏管許氏並管國祥之女二十年直隸清苑縣民婦楊蘇氏道光十六年山東甯海州民婦初孫氏二十一年昌邑縣民婦徐孫氏等檢案俱填有髌骨可證

踝續灸經云脛骨之下盡處在外側高起者爲足外踝胫骨之下盡處在內側高起者爲足內踝俗稱孤拐今圖格止仰合兩面並無兩側致骨圖將內踝列在仰面外踝列在合面而骨格又以內外



踝均列仰面未免兩歧茲從骨圖

跂各本俱誤作肢據本書論沿身骨脈篇改正類篇跂舉踵也禮曲禮疏踵腳後也釋名足後曰跟又謂之踵是跂骨即腳跟骨圖格分列兩條非是歷檢跂骨與腕骨相似亦有六塊八塊十塊之殊今骨格於腳跟骨條下概稱八塊亦非

跂各本俱誤作跌據骨脈篇改正文選束皙補亡詩注跂與跗同字書跗足背也正骨心法云俗呼腳面蓋跂骨與足掌骨係一骨二名爲五指本節今骨圖挂綫於大指本節繫名跂骨於小指本節繫名足掌骨是誤分兩骨矣應正

指各本作趾誤足指與手指同趾係足之異名不得以趾爲指詳前屍格上層趾指辨手指惟大指兩節餘各三節其二十八節足指除大指兩節外小指亦係兩節餘各三節其二十六節

釋骨 附

吳江沈冠雲徵士彤嘗著釋骨一篇余反復推勘既病其敘次繇蕪而承譌襲繆尤難悉數暇時援據古籍參以見聞著之于篇仍以釋骨名之非敢炫己所長厚誣往哲亦聊備稽攷而已茲洗冤錄詳義成意謂此篇可與各骨圖說互相發明因附刻焉許槌記

肉裏謂之骨骨謂之骸亦謂之幹

說文骨肉之裏也御覽引裏作核文選長笛賦序注核與裏古字通詩賓之初筵般核維旅般作般核文選典引肴裏仁誼之林藪蔡注肉曰肴骨曰裏公羊宣十五年傳析骸而炊之注骸人骨也廣雅釋器骸

骨也

左昭二十五年傳唯是桴柎所以藉幹者注幹骸骨也

頭骨謂之髑髏亦謂之頤頤謂之髑亦謂之髑

一切經音義引埤蒼髑髏頭骨也干寶晉紀有謠云千歲髑髏生齒牙字書髑徒谷切音獨

說文頤頤首骨也廣雅頤頤謂之髑髏廣韻頤徒谷切文選海賦頤骨成嶽五臣云頤骨頭骨也

玉篇髑髏謂髑髏也類篇髑髏也

頂謂之顛亦謂之顛

說文頂顛也案頂骨居頭之正中方書稱天靈蓋

說文顛顛頂也字書顛虞怨切音顛

囟謂之腦蓋亦謂之腦縫

說文囟頭會腦蓋也字書囟思晉切音信或作脾今俗作顛方書頂中央旋毛中爲百會百會前一寸五分爲前頂

百會前三寸即囟門

禮內則男角女羈注云夾囟曰角疏囟是首腦之上縫故說文从又其字象小兒腦未合也續明堂灸經云囟腦縫也在前頂合縫處

### 顏題額顙額也

說文額額也急就篇注同方言中夏謂之額東齊謂之顙六書故髮下眉上謂額通作額

左僖九年傳注常在顏面之前疏顏謂額也詩邶風揚且之顏也傳廣揚而顏角豐滿案顏角即額角方言顏顙也東齊謂之顙汝顙淮泗之間謂之顏

說文題額也文選謝惠連擣衣詩李善注引同史記司馬相如傳赤首圖題集解引郭璞曰題額也

說文額額也廣雅小爾雅並同

廣雅顙額也方言顙額也江湘之間謂之顙顙諸延切詩周南麟之定注定額也釋文定本作顙

### 額頤頤肫權也

文選赭白馬賦兩權協月注權頰權也案權通作顙廣雅  
釋親顙頰也素問刺熱論注顙骨謂目下常外眥也  
說文頰權也韻會引徐鍇本作而權集韻頰渠龜切  
易夬卦壯于頄王注頄面權也鄭作頰廣韻頰巨鳩切  
急就篇顏注頄兩頰之權也集韻頰面顙也朱劣切  
說文肫面頰也五音集韻肫面秀骨朱劣切

### 鼻莖謂之頰亦謂之準

說文頰鼻莖也後漢書周燮傳注引同孟子舉疾首蹙頰  
而相告注頰鼻頰也史記蔡澤傳頰作顴注烏葛切  
史記高祖紀隆準而龍顏集解引文穎曰準鼻也後漢書  
光武紀隆準日角注引許負曰鼻頭爲準準朱劣切

### 目匡謂之眦亦謂之眥

集韻眦目匡也文選張衡西京賦隅目高眦字詒云高眦  
謂眼眦骨高也  
說文眥目匡也爾雅釋文引同字林眥目匡也亦作眦韓  
策夫賢者以威忿眦眦之意鮑云眦目匡也

鬢骨謂之顚顚耳本謂之頰

廣韻顚顚鬢骨顚而涉切顚人朱切  
集韻頰耳本補孔切

面旁謂之頰頰車謂之輔

說文頰面旁也釋名頰夾也兩旁稱也亦取挾斂食物也  
急就篇頰注面兩旁曰頰

說文輔人頰車也案輔與輔異輔爲面旁無骨處輔卽俗  
稱下把殼也以能承載諸齒咀嚼運動故曰頰車亦稱輔  
車釋名其骨強可以輔持其口或曰牙車牙所載也今亦  
稱牙牀骨

頰後謂之頤口下謂之頤

說文頤頰後也揣骨新編頤卽頰車之尾其形如鉤控於  
耳前名曰曲頰字書頤古恨切

說文頤頤也續明堂灸經云頤口下也文選長楊賦稽顙  
樹頤五臣注頤耳下骨也案口下耳下皆指頰車渾言之

實則頷骨卽下把殼盡處莊子所謂驪龍頷下是也頷今作領誤說文頷面黃也與領之訓頤義異字書頷胡感切

斷骨謂之齒牡齒謂之牙

說文齒口斷骨也倉頡篇斷齒根也桂馥云斷骨言齒根所生骨也

說文牙牡齒也象上下相錯之形九經字樣鄭樵通志牡並作壯輔廣詩童子問壯齒謂齒之大者

項前謂之頸頸謂之亢亦謂之頤

素問腹中論注頸項前也廣韻頸在前項在後說文亢人頸也象頸脈形字書亢或作頤俗作吭釋名領頸也詩碩人領如蝤蛸桑扈有鶯其領傳並云領頸也惟說文訓項不訓頸段玉裁注項當作頸

頸後謂之項項謂之脰亦謂之頤

玉篇項頸後也釋名受枕之處說文脰項也廣雅同漢書司馬相如傳解脰陷腦張揖注

竝同惟莊十八年公羊傳宋萬搏閔公絕其脰僖十年穀  
梁傳刎脰而死襄十八年左傳兩矢夾脰漢書揚雄傳觸  
輻關脰後漢書班固傳脫角挫脰注竝云脰頸也案脰統  
項頸二者言之故訓項訓頸汔無一定茲从說文  
廣雅頤項也玉篇頤頸也與前脰字相同均無定訓茲从  
廣雅

### 項上謂之承枕項下謂之大髀

揣骨新編項上髮際正中其骨曰承枕骨俗呼後枕骨  
續明堂灸經項下第一節高骨名大髀類篇髀項後骨也  
或作槌亦作椎以其骨形如椎也

### 當胷謂之肱蔽心謂之坎

說文肱胷骨也御覽類篇引竝同今俗稱血盆骨又名缺  
盆骨與肩髃同爲一骨當肩尖曰肩髃當胷前曰肱骨肱  
亦作臄

醫宗金鑑心坎骨一名蔽心骨續明堂灸經云在心窩歧



骨之間正當凹處故名心坎

肩前謂之髃肩甲謂之髀

說文髃肩前也急就篇類注同儀禮既夕記鄭注髃肩頭也正骨心法云卽肩甲骨曰端之上稜骨也案肩髃下橫骨曰橫髃當肩髃橫髃兩骨陷中謂之肩井肩井乃膽經所過穴名今人誤以爲骨非是

說文髀肩甲也故肩甲亦稱肩髀今俗呼琵琶骨釋名肩堅也甲闔也與髃脊背相會合也

乳上謂之膺掖下謂之脇

一切經音義引倉頡篇膺乳上骨也案今刑名家稱髀子骨卽此其骨在喉下正中長約五寸如倒劍形

掖本作亦說文亦人之臂也脇亦下也俗又作腋揣骨新編臂下肋上爲腋脇卽肋骨第一條環過之處

兩脇謂之脅脅骨謂之肋

說文膀脅也脅兩膀也玉篇身左右兩膀也釋名脅挾也  
在兩旁臂所挾也膀或作𦞙  
說文肋脅骨也左僖二十三年傳杜注駢脅合幹疏引同  
疏又云脅是腋之下名其骨謂之肋案古人稱脅不稱肋  
稱脅則肋包在內今人指腰以上有骨處爲肋腰以下無  
骨處爲脅非是

### 臂上謂之肱臂節謂之肘

肱本作𦞙說文𦞙臂上也續明堂灸經云肱骨在肩髃之  
下俗呼胎膊

說文肘臂節也急就篇顏注肘臂曲節也搯骨新編臂骨  
上端盡處可屈伸者曰肘

### 手上謂之臂手心謂之掌掌後謂之腕

說文臂手上也正字通自肘至腕曰臂搯骨新編臂有正  
輔二骨其長大連肘尖者爲正骨短細者爲輔骨兩骨疊  
竝相倚下接腕骨

說文掌手中也增韻掌手心也謂指本也續明堂灸經云

人生指節在外者左右各十二節在手心者左右各五節  
名曰五指本節統稱為掌

腕本作擊說文擊手擊也通作擊儀禮既夕記繫鉤中指  
結於擊注擊掌後節中也案腕骨大小八枚湊合而成

大指謂之拇指亦謂之巨指又謂之擘指二指謂之食指三  
指謂之中指亦謂之將指四指謂之無名指五指謂之小指  
亦謂之季指

國語楚語至於手拇毛脈注拇大指也易解解而釋文  
引王肅注拇手大指

儀禮大射禮右巨指鉤弦注右巨指右手大擘  
爾雅蝮虺首大如擘注頭大如人擘指

左宣四年傳子公之食指動杜注食指第二指也疏食指  
者食所偏用服虔云俗所謂噍鹽指也

異苑陶侃左手有文直達中指上橫節便止

左定十四年傳闔閭傷將指注足大指見斬宣四年食指

勳疏將指者言其將領諸指也足之用力大指爲多手之取物中指最長故足以大指爲將指手以中指爲將指孟子今有無名之指注無名指手之第四指也儀禮少牢饋食禮挂于季指注季猶小也

脊骨謂之呂腰骨謂之骺骺上謂之髑髏

說文呂脊骨也篆文作脊

漢書揚雄傳折骨拉骺注引字林骺腰骨也一切經音義骺古文骺今作剗枯駕切

玉篇髑髏骺上骨

架骨謂之八膠尻骨謂之尾骺

續明堂灸經云方骨一名架骨人生撐著不倒全賴此骨如物之有架故名正骨心法云兩旁各有四孔名八膠增韻尻脊骨盡處正骨心法云尻骨卽尾骺骨一名尾閭一名骺端一名窮骨俗呼尾樁今亦稱尾胆骨骺丁計切

膀謂之髑髏謂之骺

史記淮陰侯傳出我袴下徐廣曰袴一作膀漢書作跨顏注跨兩股之間也說文髀髀上也廣韻髀兩股間也臀本作尻說文髀尻骨也亦作髀今作臀續明堂灸經髀即膀骨後面係一骨二名髀居月切

腿謂之股亦謂之髀

腿本作髀廣韻髀股也揣骨新編股爲大腿說文股髀也文選七命注一切經音義並云髀股外也

膝蓋謂之髀亦謂之髀

一切經音義引倉頡篇髀膝蓋說文髀剝脛閒骨也剝即今膝字揣骨新編膝蓋曰髀

膝下謂之脛亦謂之髀

漢書趙充國傳聞苦腳脛寒泄顏注脛膝以下骨也說文髀脛也爾雅釋畜馬四髀皆白郭注髀膝下也

脛端謂之胫亦謂之骨

說文脰脰脰也脰今作端脰戶更切  
類篇脰脰脰骨新編云脰骨即脰骨在膝下裏側外爲  
腓腸說文腓腸也正字通俗曰腓肚案宋慈洗冤集錄  
膝蓋下生者脰骨脰骨旁生者脰骨拈此膝以下正面突  
出之骨謂之脰其裏側小骨拈脰而生者謂之脰字書往  
往以脰訓脰以脰訓脰因此混同無別莫知適從

### 足謂之趾亦謂之蹠

趾本作止說文止下基也象艸木出有址故以止爲足儀  
禮士昏禮北止注云止足也漢書郊祀志獲白麟爰五止  
顏注止足也經典借趾字爾雅釋言趾足也易艮卦艮其  
趾釋文趾荀作止賁卦賁其趾釋文趾一本作止鄭云止  
足夬卦壯于前趾釋文趾荀作止詩麟之趾傳云趾足也  
釋文作止七月四之日舉趾傳云民無不舉足而耕矣說  
文無趾字是止爲足趾正字今轉以止爲通字非也  
玉篇蹠足也集韻蹠其季切音悸

### 足旁謂之蹠足跟謂之踵

釋名蹠確也居足兩旁確確然也續明堂灸經云脛骨之下盡處在外側高起者爲足外蹠胛骨之下盡處在內側高起者爲足內蹠揣骨新編蹠骨俗稱孤拐釋名足後曰跟禮玉藻車前曳踵疏踵謂足後跟也踵說文作踵云跟也踵訓追與踵義別

### 足掌謂之跖足背謂之跖

說文跖足下也經典通作蹠漢書賈誼傳又苦蹠輶顏注蹠古蹠字足下曰蹠桂馥云今所呼腳掌是也文選東哲補亡詩白華絳趺注引鄭元毛詩箋曰跖跖足也跖與蹠同儀禮士喪禮乃屨綦結于跖注跖足上也疏謂足背也正骨心法云今俗呼腳面續明堂灸經云足骨卽五指本節在掌曰蹠骨在背曰跖骨係一骨二名

乾隆三十五年九月刑部議奏據安徽按察使增奏請將人身骨節定為檢骨圖格刊刻頒發等語查命案至於檢骨辨析微茫自應倍加鄭重以昭遵守向來遇辦檢驗之案悉就屍圖部位填注其骨某傷其骨殖之完缺多寡雖俱於揭帖內注明誠不若專立檢骨圖格俾驗骨者依次填注辦理更覺周詳臣等遂加攷覈先繪人身骨節全圖次列治身骨格名目並注明男女異同各處刊板頒發仍纂入洗冤錄屍格之後永遠遵行姚德豫洗冤錄解云此格大都本於靈樞骨度篇注與今檢骨不甚符合致填注時每有參差屍親訟師往往執以相難官以其執有成書無可究詰以致案懸莫結者多矣玉篇體體頭也一切經音義引體著

檢骨格

正犯

干證

鄰佑  
左  
右

屍親

房主

作作

如法檢得髑髏骨一具問生年

歲



云髑髏頭骨也千寶晉紀有謠云千歲髑髏生齒牙是髑髏為頭骨之名此指全身之骨為髑髏誤  
正骨心法云顙頂骨一名天靈蓋位居至高內面腦髓以統全體者也疑難雜說以顙門骨為天靈蓋非是顙門額角額顙太陽穴各義並見屍格上層及各骨圖說

眉棱骨即眼眶上棱處之骨

眼眶骨眼眶四圍骨也上即眉棱骨下即顴骨

鼻梁義詳屍格上層

仰面

致頂心骨

致顙門骨

致兩額角  
右左

致額顙骨

致兩太陽穴  
右左

致兩眉棱骨  
右左

致兩眼眶骨  
右左

致鼻梁骨

字書面兩旁高起大骨曰顙

屍格列兩顙頰此處當云兩頰骨以面旁無骨處為顙頰上下有骨處為

頰此言檢骨故不得以顙並列

上口骨即上月牀骨下口骨即下牙

牀骨

字書上曰牙下曰齒

頤頤義詳屍格上層頤頤辨

自耳前至下牙牀骨統名頤車以承

載諸齒能咀食物有運動之象故名

曰車其骨尾形如鉤上挂於曲頤之

環曲頤在耳前曲如環形

從喉至肺統名喉管每節形如戒指

前面係脆骨後面非皮非肉第一節

俗名小舌上面另有小脆骨專司啟

閉不使飲食誤入管內是脆骨亦不

不致兩顙骨右左

不致兩顙頰骨右左

不致口骨下上

不致齒下上

不致頤頤骨

不致頤車骨右左

不致兩耳竅右左

不致喉喉結喉骨  
共四層係脆骨如日甚久亦腐不可

檢

止四層也餘詳屍格上層喉喉辨

龜子骨並非排連左右此沿驗骨篇

胸前骨三條之誤後有龜子骨辨

心坎骨即驗骨篇之心骨詳後心坎

骨辨

肩井並非骨名乃肩髃骨之陷中其

形如井故名應刪去肩井骨改為肩

髃骨

臆骨與肩髃同為一骨近肩曰肩髃

近胸曰臆骨臆骨俗稱血盆骨此處

分血盆臆骨為二非是應刪去血盆

骨一條

肩髃下橫骨曰橫髃

飯匙骨即肩甲骨裏面以形得名肩

甲骨附於脊背成片如翅者

胎膊義詳屍格上層

說文肘臂節也案即臂骨之上端

自肘至腕有正輔二骨其長大連肘

致命龜子骨  
即胸前三骨係排連有左右

致命心坎骨

致命兩肩井臆骨  
左右

致命兩血盆骨  
左右

致命兩橫髃骨  
左右

致命兩飯匙骨  
左右

致命兩胎膊骨  
左右

致命兩肘骨  
左右

致命兩臂骨  
左右

尖者為正骨即臂骨其短細者為輔骨即髀骨二骨並相倚下接腕骨腕骨之下高起者為手內踝骨之下高起者為手外踝兩骨均在合面即方書所云掌後高骨是也此列仰面殊誤并兩手踝字上應增一內字較明晰

腕骨在掌骨之上其骨大小八塊濔合而成亦有六塊十塊者正骨心法即指為掌骨誤掌骨在手掌之中左右各五節今骨格於腕骨下應注八塊手掌骨下應注各五節方合

胛骨即股之上端詳後胛骨辨

腿骨上端如杵下端如鏈統名曰股俗名大腿

膝蓋骨一名膑骨形圓而扁中有額骨一塊如大指甲大

不致命	兩膝蓋骨	左
不致命	兩腿骨	左右
不致命	兩胛骨前	左右
不致命	兩手掌骨	十塊左右
不致命	兩手指骨	二十八節左右
不致命	兩腕骨	左右
不致命	兩手外踝	左右
不致命	兩手踝	左右
不致命	兩髀骨	左右

脛骨一名胛骨俗名小腿其骨較髌骨為粗即膝下正面突出之骨皮外名膝肋內即脛骨

論治身骨脈篇云脛骨旁生者髌骨案亦名髌骨即膝下裏側小骨所以

輔脛骨者婦人亦有

髌骨之下高起者為足內踝脛骨之

下高起者為足外踝兩骨均在側面

本書只仰合二面故列入仰面兩足

踝字上亦應增一內字方明晰

跋原本誤作肢今據本書論治身骨

脈篇正論云脛骨前垂者兩足跂骨

字書云跂舉踵也謂舉踵必賴此骨

以舉也

足掌骨三字當刪以跂骨即足掌骨

也跋原本誤作跌今據論治身骨脈

篇正論云指中後生者足前跂集韻

跂與跂同正骨心法云俗呼腳面

兩脛骨

左

婦人無

兩髌骨

右

兩足踝

左

兩足外踝

右

兩跂骨

左

兩足掌骨跂骨十塊

右

十趾共二十六節

左

兩腳跟骨共八塊

右

合面

趾當作指義詳屍格上層趾指辨

腦後骨詳屍格上層

乘枕骨俗名後枕骨正骨心法云其

骨形狀不同或如品字或如山字或

如川字或圓尖或月身形或偃月形

或雞子形皆屬枕骨

項為合面頸為仰面詳屍格上層項

頸辨此第一節即大髓骨如受傷止

皮破血流則不致命若傷至骨損則

致命所以屍格項頸條下係不致命

此為致命驗屍與檢骨不同也

人生有項骨而無頸骨頸骨即結喉

項骨即大髓骨一在仰面一在合面

此以項頸並稱俱列合面非是

琵琶骨即肩甲之異名其骨裏面名  
飯匙

致命 腦後骨

致命 乘枕骨 左 婦人無左右

致命 兩耳根骨 左 右

致命 項頸骨第一節

不致命 二節

不致命 三節

不致命 四節

不致命 五節

不致命 琵琶骨亦名髀骨

檢骨格

說文體脾上廣韻兩股開也正骨心  
法云即勝骨應考諸書從未見脊背  
第二節有橫出之骨曰體者惟本書  
論治身骨脈篇云脊骨下橫生者體  
骨後人因此致誤

自大髀骨以下共二十四節古人統  
名脊脊骨並無項頸脊背脊腰眼  
之分各骨傷重無不致命亦並非第  
一節致命也余在鎮都會檢王本宜  
跳城跌傷身死一案檢得腰眼骨第  
一節碎裂大小六塊有血暈芒刺委

致命脊背骨第一節

不致命二節兩旁橫出者體骨

不致命三節

不致命四節

不致命五節

不致命六節

致命脊脊骨第一節

不致命二節

不致命三節

証 係生前跳跌磕墊受傷身死於此可

男女肋骨並無分別詳前肋骨圖說並後肋骨辨

腰眼骨即圖之腰門骨疑難雜說之命門骨也命門骨左右兩穴有紅筋若細絲通於兩內腎拍斷即死外無痕跡

腰眼骨係六節而非五節今檢案因數目不符填格時致有參差驗骨篇云自項至腰共二十四椎骨設腰眼骨係五節合之只二十三節應改六

不致命四節

不致命五節

不致命六節

不致命七節

不致命兩肋骨共二十四條  
即釵骨婦人多四條

致命腰眼骨第一節

不致命二節

不致命三節

不致命四節

檢骨格



附  
龜子骨  
辨

節爲是

方骨辨見後

膀骨後卽左右臀骨後有膀骨辨

尾蛆骨男女並無一竅何有九竅六  
竅之別此沿驗骨篇之誤詳後尾蛆  
骨辨

羞祕骨辨見後

驗骨篇云胸前骨三條檢骨篇云胸  
前龜子骨龜子骨之名始此骨格云

不致命  
五節

致命  
方骨

不致命  
膀骨後  
左

不致命  
尾蛆骨  
男子九竅  
女子六竅

右仰面合面周身骨節男子婦

女各別者共四處俱詳註骨格

本條下再婦女產門之上多羞

祕骨一塊傷者致命

辨心坎骨

龜子骨即胸前三骨排連有左右而  
 骨圖竟於胸之左右各取三橫骨矣  
 此均由內經骨度篇注有胸前橫骨  
 三條一語輾轉沿誤殊不思此骨盡  
 人所有試自揣胸前矣止三骨不辨  
 而可知其謬案人喉下至心窩有骨  
 一段如劍形亦如龜版長約五寸寬  
 一寸餘左右各有五四每凹接合肋  
 骨一條中有兩斷痕生前氣血充盛  
 兩痕聯屬不斷死後氣血衰敗兩痕  
 隨手斷為三段余每遇檢案反覆審  
 視不厭周詳方知此骨之為三段而  
 非三條直骨而非橫骨并證之人身  
 圖說人身說概諸書均屬符合此不  
 可不據以是正者也  
 心坎骨在龜子骨之下歧骨之閒醫  
 宗金鑑名蔽心骨亦曰鳩尾骨洗冤  
 備攷又名護心輭骨云損此立斃其

肋骨辨

骨爲後天生長之脆骨精力壯盛後天完固者骨大氣血稍歉後天不足者骨小若稟賦本弱童年斷喪者或無此骨是其大小有無不可一概論也且係脆骨死後易於腐化故檢已埋已殯久經棺殮之骸往往並無此骨忤作嫌聲說爲難竟有將髑子骨下截作心坎骨喝報者雖非焚竇不可不知

驗骨篇云左右肋骨男子各十二條八條長四條短婦人各十四條檢骨格因之此皆沿內經骨度篇注之誤余歷次會檢凡男女肋骨左右各十一條者十之九開有十條十二三十四十五條者十不得一此天生骨相之殊並不以此分別男女也茲以十一條論上半截每邊各五條前面湊合龜子骨凹內從喉下至心窩止

方骨辨

皆隨骨闊而不厚後面湊合脊骨出  
內皆堅骨闊而且厚下半截每邊各  
六條漸下漸短前面無連綴處後面  
亦湊合脊骨出內此男女無異查格  
內肋骨條但列合面而無仰面骨圖  
兩面均列而前後數目不符並宜更  
正餘詳屍格後脅肋辨

驗骨篇云男女腰間各有一骨大如  
掌有八孔作四行棟案即方骨也左  
右各四孔兩兩相對由橫數之為四  
行由直數之為兩行當以兩行為是  
第在腰骨盡處而云腰間非是正骨  
心法云尾骶骨即尻骨也其形上寬  
下窄上承腰脊諸骨兩旁各有四孔  
名曰八膠刺灸心法云尻骨左右各  
四孔骨形內凹如瓦上寬下窄是尻  
骨尾骶骨即方骨之異名其上有八  
孔余曾親驗確鑿格內並未注明應

辨尾蛆骨

補

驗骨篇云尾蛆骨若豬腰子仰在骨

節下男子者其綬脊處四兩邊皆有

尖瓣如菱角周布九竅婦人者其綴

脊處平直周布六竅檢骨格因之直

以男子九竅婦人六竅並注其下殊

誤案此骨即連在方骨之末並無孔

竅正骨心法云尾骶骨之末節名曰

尾閭俗名尾樁刺灸心法云如人參

蘆在肛門後二書均無九竅六竅之

說余歷次檢驗審視此骨男子者如

菱角有尖辨女子者如人參蘆平直

無尖辨男女均無竅不知本書從何

沿誤應將檢骨格尾蛆骨條下刪去

男子九竅婦人六竅等字

勝骨辨

勝袴跨袴四字經典通用無別史記

淮陰侯傳出我袴下徐廣注袴一作

勝漢書韓信傳作跨又景十三王傳

辨 羞祕骨

短衣大袴頗注袴古袴字案胯骨之  
 胯當作胯為是說文胯股也袴脛衣  
 也今俗作袴跨渡也此跨越字義各  
 有別胯骨在腰骨之下股骨之上股  
 俗呼大腿古人統稱為胯實則胯與  
 股係兩骨也今檢骨圖格於仰面列  
 胯骨前一條不誤當刪去前字台面  
 列胯骨後一條是誤以髻骨為胯骨  
 矣此蓋一骨二名前為胯骨後為髻  
 骨檢骨圖格應分別開載否則脫去  
 髻骨一條與屍圖屍格不相符合  
 檢骨格云婦人產門之上多羞祕骨  
 一塊踢傷致死篇注云一說婦人隱  
 處其骨為羞祕骨不可檢驗設有青  
 色難執為傷蓋女子從一而終則骨  
 白如璧再醮一人即有一點青痕倘  
 不自閑閱一人則加青一點若係娼  
 妓則青黑殆徧苟誤認為傷冤無可

洗矣等語余歷檢婦女骨殖從未見有此骨質諸同官及老件作其說相同復徧攷陳編亦無所見及閱成案往往因檢無此骨必多方聲說或云骨相之異或云係是脆骨不久銷化無非爲措抵駁詰地步今攷其致誤之由自洗冤錄補始其文云一高年件人卒善而爲僧據稱婦人羞祕之處其骨切不可檢恐誤認青黑爲傷云云後人不察將婦人羞祕之處改爲婦人隱處復以其骨切不可檢改爲其骨爲羞祕骨不可檢驗而羞祕骨之名由是而起又以誤認青黑爲傷改爲設有青色難執爲傷因此輒轉增出閱一人加青一點若係娼妓青黑殆徧之語其貽誤天下後世豈淺鮮哉蓋件人所稱羞祕之處卽指兩胯骨中間而言竝非另有一骨另

全身骨  
學辨

女皆同惟婦人亦稱交骨臨產則開  
平時則合設胛骨之外多出一骨如  
何生產況全身各骨凡有比連之處  
兩骨均有白痕一道應檢婦女胛骨  
前面並無白痕尤為確證夫人身坐  
著不倒全賴此骨其骨因係主坐氣  
血凝聚不散死後每多青黑猶與夫  
之兩肩生前常被擠壓死後骨多青  
黑件人所謂恐誤認青黑為傷者正  
復相同然則件人之言未嘗有誤而  
一誤再誤以致捕風捉影聚訟紛紛  
乃後人傳會穿鑿之過司牧者慎勿  
為所眩惑哉

人身骨節據驗骨篇檢骨格所載男  
女互異者七處如髑髏骨男子八片  
女子六片乘枕骨婦人無左右肋骨  
男子左右各十二條女子左右各十  
四條兩臂婦人無髀骨兩脛婦人無



斷骨尾蛆骨男子九竅婦人六竅又  
婦女產門之上多羞祕骨一塊等語  
余歷次會檢男女各骨悉心比較始  
知舊說之謬然猶未敢謂男女骸骨  
並無異同遽下斷語道光二十四年  
自山左改官江南請假回籍修墓聞  
里中掩薶局檢拾無主枯骨二百數  
十具詢諸局董檢取時隨手裝入瓷  
罈惟於罈上標明男女而已余憫其  
顛倒錯亂偕至局中將門扇平放地  
上逐罈傾出略爲整理挨次裝入罈  
中因得重疊諦視與歷次檢案一一  
脗合乃敢一言以斷之曰男女骸骨  
並無異同其間有不同者乃人生骨  
相之殊男女皆有之而非以此分別  
男女也試以錄中所載互異七處縷  
析言之如髑髏骨有八片有九片從  
無六片十字縫係八片三叉縫係九

--	--	--	--	--	--	--	--

片男女皆如此則謂女子六片者謬矣乘枕骨俗呼後枕骨中間有凹左右高出者十之六七中間無凹左右平塌者十之二三亦不繫乎男女則謂婦人乘枕骨無左右者謬矣男女肋骨左右各十一條者十居其九閒有十條二十三十四十五條者十不得一則謂男子肋骨左右各十二條女子各十四條者謬矣臂有正輔二骨輔骨即髌骨與正骨並相倚男女皆然則謂婦人無髌骨者謬矣膝下正面突出之骨曰脛其裏側細小髌骨曰脛亦男女皆然則謂婦人無髌骨者謬矣尾蛆骨俗名尾樁在肛門之後凡三節男女皆無竅則謂男子九竅婦人六竅者謬矣以上諸骨尚有確切證據詳見檢骨格上層及各骨圖說至謂婦人另有羞祕骨

尤爲荒誕不經說詳則差祕骨辨此  
不復贅

--	--	--	--	--	--	--	--	--

此篇上層各條當與檢骨格上層參

驗骨

元槧本洗冤錄周天作一年度作日

人有三百六十五節按周天三百六

骨節總數

十五度

男女骨分白黑

婦人按月行經血係流散故骨黑若天癸未至其骨仍白餘詳後骨色辨

男子骨白婦人骨黑

髑髏骨

自項及耳項字誤當从元槧本洗冤

髑髏骨男子自項及耳并腦後共八

男女不同

錄作頂為是

髑髏骨男女並無一定詳前髑髏骨圖說

片蔡州人腦後橫一縫當正直下至有九片

髮際別有一直縫婦人只六片腦後

橫一縫當正直下無縫

牙數不等

水鏡集牙亦有三十或三十四或四十者子間諸老件作云并有單數者

牙有二十四或二十八或三十二或

肱骨

心骨

項與脊骨

肩井飯匙骨肋骨

江南山陽縣民婦管許氏上下牙齒

二十九個嘉慶十四年檢案

胸前骨即龜子骨詳檢骨格上層龜

子骨辨

心骨即心坎骨詳檢骨格上層心坎

骨辨

宋本自項至腰共二十四髓骨上有

一大髓骨十六字係是正文

格內云項頸骨五節脊背骨六節脊

骨七節腰眼骨五節合之得二十

三節其實腰眼骨六節而非五節此

骨格之誤

肩井非骨名詳檢骨格上層肩井臆

骨條並圖說

男女肋骨並無分別詳前肋骨圖說

並檢骨格上層肋骨辨

三十六。

胸前骨三條。

心骨一片狀如錢大。

項與脊骨各十二節。

自項至腰共二十四髓骨上有

一大髓骨人身項骨五節背骨

十九節合之得二十有四項

之大髓即在二十四骨之內○

髓音

垂

肩井及左右飯匙骨各一片。

左右肋骨男子各十二條八條長四

腰骨

腰骨非檢骨格之腰眼骨即尾蛆骨上之方骨也詳檢骨格上層方骨辨四行當作兩行宋本樣字係傍注小字此作正文誤應據改

手腳骨

顙骨隱在膝蓋中間如大指大圖格不載論浴身骨脈篇內亦不敘

尾蛆骨

仰在骨節下影宋本集錄作方骨下方字為是應據改

條短婦人各十四條

男女腰間各有一骨大如掌有八孔

作四行樣

手腳骨各二段男子左右手腕及左

右臑肘骨邊皆有髀骨婦人無兩足膝

頭各有顙骨隱在其間如大指大手

掌腳板各五縫手腳大拇指并腳第

五指各二節餘十四指並三節

尾蛆骨若豬腰子仰在骨節下男子

菱各本認據影宋本正

尾蛆骨男女並無一竅大小三節皆連綴詳檢骨節上層尾蛆骨辨並前尾蛆骨圖說

大小便

大小便處各一竅

骸骨紙簽標號

照前骨數挨次串訖號明以備檢驗此標號在未檢之先下檢骨標號在檢訖之後

骸骨各用麻草小索或細篾串訖各

附骨色辨

人身之骨皆白惟心頭龜子骨兩面黃黑蓋心為聚血之處故其色黃黑光澤若有傷則色紅或微青中毒則色黑黯或有裂紋

以紙簽標號某骨檢驗時不致差誤

胛骨後面即髀骨其骨主坐血常凝聚不散開檢時往往色帶青黑

者其綴脊處凹兩邊皆有尖瓣如菱

角周布九竅婦人者其綴脊處平直

周布六竅

晴明用  
燕法

近時蒸檢先以大鐵鍋二口盛水令滿燒沸將骨殖安放竹簾蓋以白布用酒糟攤罷四五寸厚扛置鍋上蒸一二時辰取起洗淨再入燒熱地窖燂之往往重傷痕暈變成淡色輕傷轉難辨認大非古人蒸檢之法

沈括筆談李處厚知廬州真縣有毆死人者處厚往驗屍以糟載灰湯之類薄之都無痕迹有一老父求見曰邑之舊書吏也知驗傷不見迹請用赤油繳日中藉之以水沃屍迹必立見處厚如其言傷迹宛然立見江淮間往往用其法據此知赤油繳不獨用以檢骨卽驗屍亦可用矣

檢骨

檢骨須是晴明先以淨水洗骨用麻穿定形骸次第以簞子盛音成定卻鋤開地窖一穴長五尺闊三尺深二尺多以柴炭燒燬以地紅爲度除去火卽以好酒二升酸醋五升潑地窖內乘熱氣扛骨入穴內以橐薦遮定蒸骨一兩時候地冷取去薦扛出骨殖向平明處將紅油繳遮屍骨驗陰雨



陰雨用  
煮法

洗冤錄表云前驗傷條內亦分陰晴  
到底陰不如晴

陰雨繳  
罩法

有穿青黑衣下棺檢時其骨青黑色  
者以磁片刮之即見白色以此色在  
浮面一刮即去若真傷在骨雖刮不  
去  
用黃油雨繳罩驗骨傷此檢骨第一  
妙法近來更有以受傷之骨置銅鏡  
旁仍用黃油雨繳罩定只視鏡中骨  
影其受傷痕損愈覺顯然

年久屍  
骨檢法

開檢年久屍骨須先看棺內有無銅  
簪銅鈕扣之類蓋銅器青綠著骨年

不得已則用煮法以甕一口如鍋煮  
物以炭火煮醋多入鹽白梅同骨煎  
須親臨監視候千百滾取出水洗向  
明照之其痕即見血皆浸骨損處赤  
色青黑色仍細驗有無破裂

遇陰雨不可檢不必盡用煮法惟將  
杭州黃油新雨繳罩定屍骨則傷之  
在骨內者毫髮畢露

年久屍骨所有傷痕為風雨剝蝕或

久洗刮不去絕似重傷不可誤認  
驗屍篇云驗骨傷損處痕迹未見用  
醋醋於露天將新油絹或油明  
雨繳覆欲見處迎日隔繳看痕即見

因蒸檢多次久而微音暗傷隱骨中  
亦惟置之日中將黃油雨繳罩定則  
骨上傷痕朗然

煮骨忌  
錫並件

煮骨若用新鐵鍋及麻黃煮久其骨  
變成黃黯或青黑色如服毒一般

作賄獎

辨傷真偽篇內有檢骨偽造傷痕各  
獎當與此參看

煮骨不得見錫見錫則骨多黯

煮骨時恐件作賄獎置藥水中  
令骨色昏黯血瘡模糊不可稽  
辨者用麻黃甘草二味為末各  
二兩於水沸時投入煮過取骨  
淨水洗拭依法按圖穿定入地  
窖蒸之新舊痕損無不畢見

油灌檢  
法

原檢有紅暈傷痕覆檢蒸煮骨成白  
色並無血暈後定案時以此處骨有  
微損雖無紅暈即是傷痕其顏色不  
同者乃蒸檢數處傷隨骨中也康熙

或經三兩次洗罨其色白與無損同  
當將合驗損處骨以油灌之其骨大

四十五年檢案

者有縫小者有竅候油溢出則揩拭令乾向明照之損處油到即停住不行明亮處則無損

墨塗檢法

亦有骨縫並無傷損被墨浸入一時難以洗淨致滋疑竇此法究以不用為妙

一法濃磨好墨塗骨上候乾即洗去墨如有損處則墨必浸入無損處則

墨不浸入

新絲拂拭檢法

生前被打骨斷兩頭芒刺不齊如係直截則是死後打斷無疑并看有無血暈

又法用新絲於骨上拂拭遇損處必牽惹絲起再看折處其骨芒刺向裏或外毆打折者芒刺在裏在外者

辨傷形狀

元槩本及舊鈔本帶作帶當從之

總要有暈纔是真傷隨其長圓大小分別他物拳腳頭撞致傷

拳傷骨者傷如豆大木器傷者其傷如線鐵器傷者散大瓢石傷者尖小

踢傷尖斜如月牙形

檢訖件作喝報

近時檢驗只分仰面合面此四縫者乃仰面合面並左右側面也

牙齒全與不全亦須聲說凡生前受傷身死其齒必脫檢時有血瘡

非若髑髏骨有他故處骨青骨折處滯瘀血

檢骨子細看骨上有青暈或紫黑暈長是他物圓是拳大是頭撞小是腳尖

擁卷檢訖件作喝四縫骸骨謂屍仰卧自髑髏喝頂心至顙門骨鼻梁骨領頰骨并口骨並全兩眼眶兩額角兩太陽兩耳兩顙頰骨並全兩肩并

驗訖標  
號封埋

膝肋二字應改脛骨脛骨即膝下正  
面突出之骨骨外皮肉名膝肋內即  
脛骨此係檢骨應以骨論惟駭屍當  
名膝肋

此行膝肋二字亦當改脛骨  
檢骨之法固已詳備然猶渺茫難憑  
蓋有色不分明謂之黃亦可謂之白  
亦可者亦有虛怯之傷理應察於上

兩臆骨全。胸前龜子骨心坎骨全。

左臂腕手及髀骨全。左肋骨全。左膀

左腿左膝肋並髀骨及左腳踝骨腳

掌骨並全。右亦如之。

翻轉喝腦後乘枕骨脊下至尾蛆骨

並全。

驗骨訖。自髑髏肩并臆骨并臂腕手

骨及膀骨腰腿骨膝肋膝蓋并髀骨

並標號左右。其肋骨共二十四莖。左

下骨內而年老血衰不能痊及者又有傷在皮肉並非損骨而人太虛弱亦足戕生者種種變幻原驗之具易於偏執刑件之難易於欺瞞似宜虛心察理以求其是未可泥古致誤

尾蛆骨不入背骨行下細繹述字可知

凡檢骨之案俟部覆到日案已辦結原準詳明給親領埋乃近日州縣從無念及此者余於道光二十四年自山左改官江蘇道出省城詢及厯城書吏茫然不知復令其確查催至十日始開單面呈內如甯海州初孫氏昌邑縣徐孫氏鄆城縣史戊寅文登縣于二博平縣姜玉文等五起骨殖均案結七八年之久尙封貯城隍廟空屋未經發回時厯城令係余同年

右各十二莖分左右係左第一左第二右第一右第二之類莖莖依次題訖內脊骨二十四節亦自上題一二三四連尾蛆骨處號之並胸前龜子骨心坎骨亦號之庶易於檢湊兩肩兩腕皆有蓋骨尋常不係在骨之數經打傷損方入眾骨係數先用紙數重包定次用油單紙裹三四重將繩索紮繫作三四處封印押記用桶一隻盛之上以板蓋掘坑埋瘞作

因屬其詳請撥役分別押回各原籍飭屬領埋守取回文繳銷此亦矜卹枯骨之意因附及之

堆標記仍用灰印

### 檢骨辨生前死後傷

辨生前死後痕

生前打折骨者其骨上鋒芒處必有血痕死後打折者無血痕  
卽有紅色路微癢揚州新刻本以卽有紅色爲一句路微癢爲一句云路字應作露字解殊謬蓋路字當連屬紅色爲句直作道字解如一路兩路猶言一道兩道也

辨人身舊痕

洗冤錄表云人身舊痕書中凡三見此雖入檢骨條內實爲檢驗通例且按之虛平非指骨言也若拘帶檢骨則於理猶稍隔膜  
或生前因別故受傷傷輕而新著骨色紅日久則消傷重而久著骨色青

骨上有被打處卽有紅色路微癢骨斷處其接續兩頭各有血暈色再以有痕骨日中照着如紅活乃是生前被毆分明骨上若無血癢縱有損折乃死後痕凡人身皆有舊痕如幼時跌撲平日爭毆及杖痕瘡癍雖久平復其痕不滅色跡淺黑至死猶著蓋

附

檢骨與  
驗屍傷  
痕不符

造作各  
色傷痕

終身不散真誤認爲毆傷痕也

讀律佩觿云被傷某處氣血卽爲凝

滯重則沁入骨中經久不散必多方

醫治使所積之氣與血消融淨盡其

骨始能復舊否則雖至形銷骨朽而

所傷仍存

屍之傷痕大驗時可量分寸骨之傷

痕小檢時難量分寸蓋初檢時則傷

痕細再檢則傷痕較大若蒸檢多次

久而毒暗與初檢分寸懸殊

辨傷真偽篇云檢骨則有紅赤青紫

黑黯各色傷痕其造作紅赤乃用真

紅花及蘇木烏梅熬作膏于加白礬

點入骨上以煮滾之醋潑之則赤紅

深淺一如真傷之色紫用蘇木及茜

草法如前青與黑或用皂礬或五倍

子醋熬濃汁以礬枯之多寡爲青黑

之深淺粗可亂真然色終呆板堆積

其血既凝終身不能如故但周正無

餘暈按之虛平視之色黯其骨肉皆

與新毆傷痕有辨



屍久腐  
爛檢顙  
門骨

掐傷咽  
喉身死  
檢法

絕無癰腳暈痕全在臨檢時加意不  
可稍忽

疑難雜說云將人致死經久屍肉腐  
爛無跡可憑者但檢顙門一骨諺稱  
天靈蓋必浮出腦殼骨縫之外少許  
其骨色淡紅或微青皆因絕呼吸  
氣血上湧所致只檢此骨便明  
安徽省奏手指掐傷咽喉死者生前  
氣癰處所被掐指痕尚未實靠喉骨  
皮肉消化之後其骨色作何檢驗查  
疑難雜說屍久腐爛檢顙門一骨浮  
出腦殼骨縫之外少許其骨色淡紅  
或微青皆由絕呼吸氣血上湧所  
致是氣癰被掐正與絕呼吸氣血  
上湧致死之條相符乾隆三十五年  
部議  
被搭咽喉身死檢大髀骨下一二節  
必有血瘀但在向前一面蓋喉間受

悶死檢  
 法  
 自縊檢  
 法

傷氣閉殞命血隨氣死滲入於骨追  
 駭已腐化骨開血瘡可驗也  
 凡檢搭死其額頰骨裏或有傷痕頂  
 心骨有紅色  
 凡悶死者頂骨紅色或有裂紋眉棱  
 骨兩腳後跟骨俱紅  
 自縊篇云屍久壞爛頭吊在上屍側  
 在地肉潰見骨但驗所吊頭其繩若  
 入槽謂兩耳連頰下深向骨本者及  
 驗兩手腕骨頭腦骨皆赤色者是  
 自縊者頭向左側則傷在右耳根骨  
 頭向右側則傷在左耳根骨如纏繫  
 交匪者則傷在項頸骨  
 縊死者兩手直垂故十指尖骨俱赤  
 色或氣血墜下不均則十指尖骨赤  
 白不同若其人弔後即被解救未經  
 久墜則十指尖骨間有白色者否則  
 必非縊死

備考云左右耳後骨俱有提繩痕頸骨節上左右骨尖凸處必有青紅色

痕自縊者氣血凝注故上下牙齒亦帶紅色

被人勒死檢法

被勒身死者項頸骨第二三四節有血瘡俱在向前一面周身必有揪壓

別傷惟醉後睡熟則無傷

洗冤錄補遺云勒死者喉間軟骨盡行碎裂日久消化無可檢驗但檢驗

門骨必浮出腦殼骨縫之外少許骨色淡紅或微青

肚腹小腹受傷檢法

踢傷致死篇云肚腹受傷驗腰間方骨必紫紅色小腹受傷與腎囊同

肚臍小腹乃中焦下焦皮肉易潰之所惟檢頭頂骨顙門骨居中至正處確有圍圓三四分許紅赤色此外兩邊頭角骨及前額骨後承枕骨或黃

腰肋受傷檢法

命門受傷檢法

男女下部受傷分別檢法

或白各如常

洗冤錄備考云腰肋虛候一經腐爛

無傷可檢從肋骨上至耳根頭腦各

骨俱紅赤色傷左在左傷右在右

疑難雜說云命門骨最屬虛怯以手

擊之立斃因命門骨左右兩穴有紅

筋若細絲通於兩內腎拍斷即死外

無痕跡只檢命門骨紫赤者即是

命門骨即腰眼骨第一節圖格作腰

門骨自尾蛆骨倒數第七髓兩旁各

有小穴者是

賜傷致死篇云凡傷下部之人不分

男女其痕皆現於上而不在下男子

之傷現於上下牙根裏骨傷左則居

右傷右則居左傷正則居中女子之

傷則又現於上脰其左右中亦然

洗冤錄備考云牙根裏骨及上脰有

紅紫色頭頂骨正中有紅赤色

腎子腎囊受傷檢法

硬物入糞門死檢法

產門受傷檢法

木鐵輒石傷檢法

搥傷腎子死者傷癰於頂骨上有碎路紅色或紫赤腎囊受傷身死牙根裏骨紅紫色頂心骨正中紅赤色蓋頂心與腎囊骨竅相通故腎囊受傷上現頂心  
凡被硬物通入糞門死者頂骨上有十字紋碎路紅色惟用爆竹插入糞門點放致死者左右臂骨及尾蛆骨俱微紅色有瘡  
驗婦女屍篇云產門受傷身死其額門骨并架骨俱紫赤色注架骨橫環小腹之下與後尾蛆骨相連者也  
木鐵輒石傷篇云凡驗骨上傷痕或斜而長則為木器傷或圓而不正尖而三角則為輒石傷若或方而近長窄而稍短又或圓而大或圓長不等而骨碎血癰皆深入骨中甚至透乎骨之表裏其色深赤而更紫或更紫

燒死檢法

煙熏死檢法

赤而兼青黑則為鐵器傷無疑蓋鐵器有鐵尺金剛錫抓子流星等類形有大小寬窄之不一而鐵器著身其傷皆入骨內為傷最重非若木器拳脚之止及平骨而已也

又云骨甚平伏不齊淡紅赤色係木器傷骨甚斜堅齊截深紅或紫色係鐵器傷

驗火焚辨生前死後篇云活人燒死者骨殖丟地上聲響死後燒者丟地則不響

又云被刃殺死卻作火燒者拾起白骨扇去地上灰塵於屍首下淨地上用醋米醋酒潑若是般死即有血入地鮮紅色惟移屍他處難驗血色凡煙熏死者其骨純白如雪無他色相雜蓋火極變金五行化氣使然

湖北省江羅氏用煙熏木夫江池身

搵水死  
檢法

中蠱毒  
死檢法

毒死檢  
法

死檢得屍鼻骨竅內透出枯黃色委  
係煙薰致死乾隆五十二年檢案  
被人綁縛倒置水中搵死檢鼻孔骨  
兩耳骨初起邊處有一細綫許紅色  
如錦文後頭腦骨直下項骨盡邊處  
有一粗綫許紅色如錦文  
糞水臭氣極猛入口即死不在糞之  
淺深凡中此毒者牙根骨青黑色  
安徽省建平縣祁家灣坑連斃  
三命該縣檮令以洗冤錄不載蠱毒  
一條疑案株連竟以毆斃通報副委  
鳳臺縣羅令獲檢三屍均無傷痕惟  
牙根骨青黑色據伴作僉供坑積冬  
糞至春夏秋三季毒氣熏蒸墮坑被  
觸最易斃命據此定案  
論中毒篇云凡中毒骨上下黯黑色  
胸膈心坎牙根十指尖骨俱青色  
廣東省開平縣李許氏毒死親夫李

宜滿一案檢項胸臆骨色青黯而  
頭顱與下身各骨仍然黃白據件作  
供稱李宜滿食存胸臆毒不流行所  
致九卿會議此係臆揣之詞並無明  
文確証嗣禮部尚書王安國奏李宜  
滿項頸及胸臆骨青黯不得謂非中  
毒使然照罪疑惟輕將許氏斬決乾  
隆十二年檢案

山東省荷澤縣張謝氏砒毒親夫張  
僧致死一案原驗口眼俱閉牙白無  
血肚腹十指微青疑為發變致以病  
故詳報覆檢牙根心坎及十指尖骨  
俱青黑色餘骨俱黯黑色委係受毒  
身死乾隆四十五年檢案  
服毒雖生前死後篇云生前中毒其  
骨黯黑色嗣經心坎牙根十指尖骨  
俱青色死後將毒藥置口內假作中  
毒皮肉與骨只作黃白色



直隸省灤州民吳翦等因與艾姓爭地搶割互毆各有受傷吳翦與吳洗商謀將受傷之吳三毒死圖賴以信酒給飲逾時殞命控州相驗止驗得左太陽左膝各有木器傷一處嗣因艾姓稱係吳姓毒死委員覆驗有拳棍各傷其頭面骨下至胸腔兩肋骨俱黯青色委係毒傷餘骨並無別故而吳洗等又狡供質之原驗仵作陸玉供稱彼時驗吳三仰面自面上至小腹發黑合面自兩臀以上是青紅色前後大腿以下是白色因不認得是毒傷故不敢報又質之覆檢仵作姚起時供稱毒下得重氣轉往上死得更速因此下身骨頭不青及至委員三檢吳三屍骨自頂心以至曲肱各骨俱黑黯色委係毒傷止有胎膊紫紅色棍傷一處審明具題雍正三

受瘴死  
檢法  
服鴉片  
煙死檢  
法

年檢案

江西省石城縣捕役黃和詐逼張吉瑞服鴉片毒身死一案檢得兩眼眶骨十指尖骨腳指尖骨俱黑色委係服毒身死乾隆四十三年檢案論中毒篇云滇粵等省受瘴癘身死者檢骨多青黑色凡服鴉片煙死者其屍周身縣腰面色青黑心坎肚腹青色十指甲青黑色穀道突出此余在山左親驗者嗣在京師有曹姓老伴作云在保定曾檢過此種骨三次其骨大小俱青黯色惟龜子骨手足十指骨尾蛆骨俱青黑色前後所檢並無異同可以補錄中未備洗冤集證云凡人吞服鴉片煙後輕則心中發躁急用活鴨血灌救得吐即愈若服多毒重身冷氣絕似乎已

死將其人放在潮濕處所用竹篾攪  
開牙齒卽以篾橫放口內令口常開  
以冷水頻頻灌之再以冷水在胸前  
摩盪每日夜十餘次又用冷水一盆  
將頭髮解散浸水盆內切勿見日光  
見卽不救俟三四日後鴉片之氣退  
盡卽活但身不僵硬不變色七日之  
內無遽棺殮果照前法救治無不活  
者附此以資解救之法

集證又云凡檢服鴉片屍骨非合仆  
卽側臥其平仰者甚少蓋其人埋在  
土中鴉片毒性退盡仍復甦活輾轉  
棺中不能復出久則真死矣故其骨  
殖不伏卽側實爲服鴉片可救之證

自指甲  
上至手  
踝

自臂骨  
上至缺  
盆

洗冤集說云錄內所載乃周身骨脉  
實處蓋尾化而傷不化骨朽而傷不  
朽有骨可檢方為有傷可驗若耳根  
軟肋小腹腎囊陰門等處日久銷鎔  
無傷可驗故不載入也

右手踝應改手內踝觀下文足內踝  
可知

本書稱髌骨者有三一輔臂之髌骨  
一橫髌前之髌骨一脛骨旁生之髌  
骨檢骨篇亦稱髌骨所云婦人無髌  
骨者乃輔臂及脛旁之髌骨也  
儀禮既夕注髌肩頭也韻會髌前骨  
此云髌前肉乃骨字之譌

論沿身骨脉

人兩手指甲相連者小節小節之後

中節中節之後者本節本節之後肢

骨之前生掌骨掌骨上生掌肉掌肉

後可屈曲者腕腕左起高骨者手外

踝右起高骨者右手踝二踝相連生

者臂骨輔臂骨者髌骨三骨相繼者

肘骨前可屈曲者曲肘曲肘上生者

肱音如骨肱骨上生者肩髑音魚髑  
前肉也

肩髑即肩頭俗稱肩尖肩尖下橫骨

曰橫髑

橫髑血盆兩界間有飯匙骨

自頸上至頂

說文肱足大指毛肉也此肱字當是  
頤字之譌玉篇云頤頤下

字書頤頤音齒孩頤為下唇至末俗  
稱下把殼頤為結喉兩旁肉之處  
處此論頤頤部位誤倒

自頤門下至承枕骨

眉際即眉棱骨

肩髑之前者橫髑骨橫髑骨之前者

髑骨髑骨之中陷者缺盆即血盆骨缺盆

之上者頸頸之前者嚙喉嚙喉之上

者結喉結喉之上者肱肱兩旁者曲

頤曲頤兩旁者頤頤兩旁者頰車頰

車上者耳耳上者曲鬢曲鬢上行者

頂頂前者頤門頤門之下者髮際髮

際正下者額額下者眉際眉際之末

者太陽穴太陽穴前者目目兩旁者

自脊骨  
下至腰  
門骨  
自腿骨  
下至前  
骨

靈樞經曰皆決於面者為銳眚在內  
近鼻者為內眚注眚者睛外之眼角  
也

臉當作驗說文目上下驗也王叔和  
脈經注驗眼弦也與臉別

腦角應改腦骨說詳殺傷篇聲說要  
害致命條上層

脊骨以下僅言後面各骨而未及前  
面此係錄內缺略處須將骨格圖參  
看

釵骨即肋骨腰門骨即腰眼骨

膝蓋中間有額骨一塊如大指甲大

兩小眚音恣兩小眚上者上臉下者下

臉正位能瞻視者目童子童子之鼻

者兩大眚近兩大眚者鼻山根鼻山

根上印堂印堂上者腦角腦角下者

承枕骨脊骨下橫生者髓音寬骨髓兩

髓骨兩旁者釵骨釵骨下中者腰門

骨釵骨下連生者腿骨腿骨下可屈

曲者曲脉曲脉上生者膝蓋骨膝蓋

骨下生者脛骨脛骨旁生者斷音恒骨

自足外  
踝至脚  
跟

跂與企同別本作肢誤

跌別本作跌誤

影宋本元槧本兩踵字下均有肉字  
此脫非是案說文踵跟也集韻踵通  
作踵釋名足後曰跟又謂之踵文選  
藉田賦注引聲類踵足跟也是踵與  
足跟名異而實同設照今本踵後生  
者腳跟踵下脫去肉字是猶踵後生  
者踵矣成何文義觀篇首掌骨上生  
掌肉掌肉後可屈曲者腕以此二語

斷骨下外起高大者兩足外踝內起  
高大者兩足內踝脛骨前垂者兩足  
跂骨跂骨前者足本節本節前者小  
節小節相連者足指甲指甲後生者  
足前跌跌後凹陷者足心下生者足  
掌骨掌骨後生者踵肉踵後生者腳  
跟也

以上就男女周身骨節實處言  
之雖屍化而傷不化有骨可檢  
也其耳根賴肋小腹腎囊陰戶  
雖屬致命要處但日久腐化然

例之其為兩踵字下並有肉字無疑  
蓋前言手掌之肉此言足踵之肉掌  
肉與踵肉均為無骨處之名此類參  
觀義無二致此不可不訂正者也又  
今本上句踵下注有肉骨二字影宋  
本元槧本無既云肉又云骨尤為紕  
繆應並正之

此小注二段將各項虛輟致命處逐  
一指指出檢時最宜詳慎

踢傷篇云凡傷下部之人不分男女  
其痕皆現於上而不在下男子之傷  
現於上下牙根裏骨傷左則居右傷  
右則居左傷正則居中女子之傷則  
又現於上腭其左右中亦然  
又云凡肚腹受傷驗腰間方骨必紫  
紅色小腹受傷與腎囊同

檢亦有法詳於踢傷條內○髀  
骨中陷之血盆喉上之結喉  
曲鬢上之頂心眉際末之太陽  
與背鼻山根印堂腦角並釵骨  
下腰門皆致命要處檢時最宜  
細看蓋他骨一傷不過成殘疾  
此數處若傷  
立致畢命



滴血入

水

骨經日久須先刷白用炭火微烘再刺血滴上看其沁入有紅瘡方是

滴血誤在破損骨縫中即非親人亦易滲入不可不慎

活人滴血將兩人手指並為一處用刀橫刺兩人之血齊入水中看其能合與否便知真偽

滴血之法古人藉以辨識至親骸骨

今人則專以驗告狀之人是否屍親以懲其弊讀律佩觿云有奸惡之徒

冒認無主屍骸橫以人命誣訴以為索詐之計官府明知其奸設法以折

服其陰私則亦無以大發其奸獎必先試其是的親非的親然後辨其是

真命非真命此滴骨一法乃審勘冒認命案發奸摘伏之本原也

滴血

滴血

父母骸骨在他處子女欲相認令以

身上刺出血滴骨上親生者則血入

骨非則否聞有合血之法兩人各刺血滴一水內如係子母父

子夫妻其血即合一否則不相屬骨經鹽水洗過雖實為父子滴血亦不

能入此作奸之親子兄弟或自幼分法不可不預防

離欲相識認難辨真偽令各刺出血

滴一器之內真則共凝為一否則不

凝也但生血見鹽醋則無不凝者故

前言鹽水洗骨即不入此言血見鹽醋無不凝前指滴死骨此指合生血也各有分別酌除奸弊

有以鹽醋先擦器皿作奸朦混凡驗滴血時先將所用之器當面洗淨或於店鋪特取新器則其奸自破矣

滴血辨

滴骨有受不受

夫妻難以滴血於理固然第前注載合血法兼及夫妻必非無本嘗觀郡國志載孟姜尋曹子建骨無辨齒指血驗得之此說近於無稽殊難憑信查康熙五十年江蘇省徐於清毆傷陳明賢落水身死日後獲屍腐爛隨檢骨滴血令屍妻屍女並刺血滴上女血沁入妻血凝聚不流徐於清不服及令刺血骨上流散無存乃伏罪又乾隆十四年直隸省王貴顯骸骨

滴骨之法孫亦可以驗祖至夫婦各一父母原非一體之分滴骨豈能或受如曰滴之而受則懷抱他人初產之子而乳之以長者此子後天之質俱資此母血氣滋化而成滴之不愈

滴水有  
合不合

附  
父子滴  
血

令屍兄王貴甫屍妻楊氏并幼女各  
刺血滴骨並無沁入查幼女因楊氏  
曾與陳大毛貴通姦或非王貴顯所  
生是以滴血不入其妻與兄不知何  
故不驗存此二案以備參攷  
滴血入水作獎之法甚多如水內用  
白礬少許即非親人其血自能融聚  
若著清油一點果係親人亦各自滾  
開不聚

無冤錄載梁豫章王綜武帝第二子  
綜母吳淑媛在齊東昏宮中得寵及  
見幸於武帝七月而生綜宮中疑之  
綜年十四五恆夢一少年自擊其首  
如此非一遂密問淑媛語夢中形色  
頗類東昏淑媛報之曰汝七月生安  
得比諸皇子幸勿洩綜日泣於別室  
累微行至曲阿拜齊明帝陵然猶無  
以自信聞俗說以生者血洒死者骨

當入乎恐未然矣再滴血入水者若  
器大水多兩血相去遠即不能合或  
滴入時略有前後則血有冷熱之別  
亦不能合也

母子滴血

沁卽爲父子綜乃私從齊東昏陵出其骨滴血試之既有微矣在西州生次男月餘潛殺之痊後遣人發取其骨又試之驗遂信以爲實

祖孫滴血

仰山脞錄載明洪武初丁鶴年因兵亂失母墓所在悲慕深切夜夢母告以葬所卽其地求得之見母屍正中一齒如漆復嚙指滴血試之良驗遂改附父墳

兄弟滴血

洗冤集說云相傳太倉曾有世家祖孫滴血入水而果合者然則滴血之法孫亦可以驗祖其信然矣類書載陳業之兄渡海殞命時同死者五六十人屍身消爛無可辨別業仰天泣曰吾聞親戚血氣相通因割臂流血以洒骨上應時沁入餘人皆效而滴血苟其至親皆沁入無異

詳究焚屍所在

總要查明焚屍之地確切情形方可照檢否則不宜輕易舉動

檢地

有等極惡之人將人打死燒燬棄擲竟無骨可檢必為詳究其打死何時燒燬何地但得其焚屍之地密證分明則屍傷便可立檢法當於其燒屍處設立屍場令兇手見證親為指明將草芟淨多用柴薪燒令極熱取胡麻數斗撒上用帚掃之如果係在彼燒化則麻內之油沁入土中即成人

湖南武陵縣僧麓庵毆死僧豁然燒屍滅跡一案該縣會同龍陽縣按照檢地之法將柴火燒地極熱掃去餘火遍撒胡麻少頃用帚輕掃淨盡麻內之油沁入土中現出人形惟偏左及腦後均有胡麻縷結其上各呈斜

長一寸寬四分餘復將戀結胡麻掃去再以猛火燒令極熱潑以糟醋用明亮漆桌覆蓋移時取驗有疊痕如氣蒸水與人形無異偏左腦後兩處傷痕與初時戀結之麻長寬相符照案擬結乾隆五十五年檢案

噴各本作烹誤據舊本正

日久忘  
其定在

檢地之法察看該處土色必與他處不同或有散碎泥珠類血竭者取滾

形其被傷之處麻卽聚結於上大小方圓長短斜正一如其狀凡所未傷之處則毫不沾戀旣已得其傷形然無可見之痕又將所戀之麻盡行除去將係人形所在猛火再燒和糟水潑上再猛燒極熱噴之以醋急用明亮新金漆桌覆上少頃取驗則桌面之上全具人形凡係傷痕纖毫畢見若荒郊曠野相沿日久卽本犯亦忘

檢法

水衝泡水面必有油浮若將泥珠點  
燒其聲彷彿松香卽是焚屍處所

其定在惟嚴究係某莊之何方某廟  
之何側相去約若干里衆口如同須  
親臨其地令人遍擇草之高大肥澤  
處所與兩旁之草有異者則標以誌  
之蓋焚屍之地其草必深黑油潤高  
大異於衆草至久不易因人之脂膏  
深入草根爲日雖久草終暢茂如係  
山野草澤之旁素產蒿萊之所則更  
加高大竟同人形若於有山石處焚

草同人形石徑碎裂認定焚屍之處  
再用前法檢地自見傷痕

直隸廣昌縣民人張和尚毆傷伊妻  
劉氏身死復聽伊父張三元燒屍滅  
跡一案報縣勘訊因燒屍處所崎嶇  
凹凸閒雜石塊不能檢驗復訊隣地  
人等供証確實初報詳內聲明本應  
檢地今因山頂崎嶇不能檢驗且供  
証傷處已明毋庸檢地繪圖申送擬  
罪完結嘉慶二十四年案

見。

燒則以石之碎裂爲憑更復顯而易

湖北補用知縣潘介繁校